



Ayuntamiento de  
**Pamplona**

**Iruñeko**  
Udala

# DIAGNÓSTICO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA

II PLAN MUNICIPAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA

Área de Gobierno Estratégico

Oficina Estratégica  
*Septiembre de 2023*





# Contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
1.1. Objetivos del diagnóstico	3
1.2. Contexto y justificación	5
1.3. Metodología de las encuestas	6
<b>2. PERFIL DE LOS SECTORES POBLACIONALES</b>	<b>8</b>
2.1. Descripción de los sectores poblacionales encuestados	8
2.2. Justificación de la elección de los sectores	10
<b>3. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ENCUESTA</b>	<b>11</b>
<b>3.1. Encuesta 1: Niños, niñas y adolescentes</b>	<b>11</b>
3.1.1. Características del alumnado	11
3.1.2. La infancia, la adolescencia y su entorno	15
3.1.3. Percepción de seguridad	22
3.1.4. Movilidad	24
3.1.5. Práctica de actividades en el tiempo libre	33
3.1.6. Hábitos alimentarios	38
3.1.7. Los derechos de la infancia y la adolescencia	47
3.1.8. Participación	49
<b>3.2. Encuesta 2: Familias</b>	<b>52</b>
3.2.3. Participación ciudadana	61
3.2.4. Percepción en torno al barrio	68
3.2.5. Políticas de infancia y adolescencia municipales	69
3.2.6. Necesidades formativas progenitores	73
<b>3.3. Encuesta 3: Redes de infancia</b>	<b>76</b>
3.3.1. Participación infantil	76
3.3.2. Prevención y protección a la infancia	79
<b>3.4. Encuesta 4: Áreas Municipales</b>	<b>82</b>
3.4.1. Prácticas de participación infantojuvenil en las áreas municipales	82
3.4.2. Participación de la Infancia y Adolescencia en el marco competencial	88
3.4.3. Oportunidades, necesidades y retos de la participación de la Infancia y Adolescencia	88
<b>3.5. Encuesta 5: APYMAS</b>	<b>89</b>



<b>4. INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES GENERALES</b> .....	<b>95</b>
4.1 Conclusiones por sector poblacional.....	95
4.1.1 Niños, niñas y adolescentes.....	95
4.1.2 Familias.....	96
4.1.3 Redes de infancia.....	97
4.1.4 Áreas Municipales.....	98
4.1.5 APYMAS.....	99
<b>5. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>101</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>103</b>



## 1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe recoge el diagnóstico realizado en torno a la población infanto-juvenil de Pamplona con la pretensión de servir de base para la elaboración del II Plan Municipal de Infancia y Adolescencia. Para ello se ha optado por el empleo de una metodología cuantitativa con una triangulación de datos, que, con el foco puesto en los niños, niñas y adolescentes de la ciudad (a partir de ahora NNyA), ha abordado diferentes dimensiones que afectan a sus vidas atendiendo para ello a los propios NNyA, las familias, las redes y entidades que trabajan con este sector poblacional y las diferentes Áreas del Ayuntamiento de Pamplona. De tal forma, en las siguientes páginas se recogen los resultados y conclusiones obtenidos de cuatro encuestas diferentes dirigidas a los grupos poblacionales ahora citados.

En este primer apartado del informe se presentan los objetivos del diagnóstico, su contexto y justificación, así como la metodología empleada en cada una de las cuatro encuestas.

En un segundo apartado se hace una descripción de los diferentes sectores poblacionales que componen el universo de estudio, así como de cuáles son las razones que nos han conducido a esa selección.

En el tercer apartado se presentan los resultados obtenidos en las cinco encuestas de forma desagregada.

En un cuarto apartado se recogen las principales conclusiones a las que se ha podido llegar a partir de los resultados de las encuestas.

Y finalmente, a partir de dichas conclusiones, en un quinto apartado se plantean una serie de recomendaciones para cada uno de los cuatro sectores poblacionales.

### 1.1. Objetivos del diagnóstico

#### Objetivo general:

El presente diagnóstico tiene como objetivo fundamental recopilar información detallada y contextualizada sobre la situación de la infancia y adolescencia de Pamplona, con el fin de guiar la elaboración del II Plan Municipal de Infancia y Adolescencia, asegurando que sea un documento informado, inclusivo y capaz de impulsar el bienestar y desarrollo integral de los NNyA en el ámbito comunitario.



### Objetivos específicos:

- 1. Identificar Necesidades y Demandas:** El diagnóstico busca comprender las necesidades, demandas y aspiraciones de los niños, niñas, adolescentes, familias y redes de infancia en el municipio. Esto permite establecer una base sólida para diseñar políticas y programas que aborden los desafíos y oportunidades específicas que enfrenta este grupo poblacional.
- 2. Evaluar la Participación y Empoderamiento:** El diagnóstico tiene como objetivo evaluar el nivel de participación y empoderamiento de los NNYA en la toma de decisiones y actividades que les afectan en la comunidad. Esto permite comprender si se están cumpliendo los derechos y deseos de los NNYA en cuanto a su inclusión en la vida municipal.
- 3. Evaluar la Satisfacción y Percepciones:** Se busca evaluar la satisfacción de las familias y redes de infancia con programas y servicios existentes, como el programa COWorkkids. Además, se pretende comprender las percepciones de seguridad, movilidad, espacios recreativos y otros aspectos que afectan la calidad de vida de los menores y sus familias en el municipio.
- 4. Identificar Fortalezas y Debilidades:** El diagnóstico tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades en los programas y servicios dirigidos a la infancia y adolescencia en el municipio. Esto ayuda a reconocer lo que está funcionando bien y las áreas en las que se requiere mejorar para lograr un impacto positivo en la vida de los NNYA.
- 5. Promover la Coordinación Intersectorial:** Uno de los objetivos del diagnóstico es analizar la coordinación entre diferentes áreas municipales y redes de infancia. Esto permite identificar oportunidades para mejorar la colaboración intersectorial y optimizar la implementación de políticas y programas que involucren a los NNYA.
- 6. Generar Datos y Evidencias:** El diagnóstico busca recopilar datos y evidencias concretas sobre diversos aspectos relacionados con la infancia y adolescencia en el municipio. Estos datos son esenciales para tomar decisiones informadas y fundamentar la formulación del Plan Municipal de Infancia y Adolescencia.
- 7. Facilitar la Participación Activa:** El diagnóstico tiene como objetivo fomentar la participación activa de la infancia y adolescencia en la elaboración del Plan Municipal. Al recopilar sus opiniones, necesidades y deseos, se crea un espacio para que los NNYA influyan directamente en la definición de políticas y programas que les afecten.
- 8. Definir Prioridades y Acciones:** A partir de la información recopilada, el diagnóstico busca establecer prioridades y acciones concretas para el desarrollo del II Plan Municipal de Infancia y Adolescencia. Esto asegura que el plan sea relevante, efectivo y en sintonía con las necesidades y aspiraciones identificadas en la comunidad.



## 1.2. Contexto y justificación

Realizar un diagnóstico de infancia y adolescencia como paso previo a la redacción de un plan municipal es fundamental pues nos permite obtener información detallada y actualizada sobre la situación de la infancia y la adolescencia en el municipio. Esto incluye datos demográficos, sociales, económicos, educativos, de salud y otros factores relevantes. Comprender la realidad local es esencial para diseñar estrategias y políticas efectivas y adecuadas a las necesidades específicas de la comunidad.

Así mismo, este ejercicio nos ayuda a identificar los problemas, desafíos y necesidades que enfrentan los NNyA en el municipio y esto nos permite identificar áreas de vulnerabilidad, priorizar las áreas más críticas y desarrollar estrategias para abordarlas, por lo que se hace esencial contar con datos concretos y actualizados que respalden la toma de decisiones informadas. Esto nos ayuda a evitar que las políticas y programas se basen en suposiciones o percepciones subjetivas, garantizando que las acciones municipales estén respaldadas por evidencia sólida y pertinente.

El diagnóstico permite además evaluar si se están cumpliendo los derechos de los NNyA en Pamplona, tal como se establece en la Convención sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas. Esto asegura que el plan municipal se enfoque en garantizar los derechos fundamentales de esta población, como el derecho a la educación, la salud, la participación y la protección.

Una cuestión innegable y a tener muy presente en la redacción de un Plan de Infancia y Adolescencia es que cada comunidad es única, y las necesidades de los niños y adolescentes pueden variar ampliamente. El diagnóstico proporciona de tal modo información específica que permite personalizar las estrategias y programas del plan municipal para que se adapten mejor a las características y desafíos locales.

Además, el diagnóstico establece una línea de base que facilita la medición del progreso a lo largo del tiempo. Esto ayuda a evaluar la efectividad de las intervenciones y ajustarlas según sea necesario para lograr los objetivos establecidos en el plan municipal.

Se pretende también mediante la recopilación de datos para el diagnóstico, involucrar a la comunidad, incluidos los propios NNyA y sus familias. Esto fomenta la participación ciudadana y la inclusión de diversas perspectivas en el diseño del plan, lo que a su vez aumenta la probabilidad de que las estrategias sean exitosas y sostenibles.

### 1.3. Metodología de las encuestas

A continuación, se describe la metodología empleada para la realización de cada una de las encuestas que integran el presente diagnóstico.

#### 1.3.1. Encuesta 1: Niños, niñas y adolescentes

Dado el grupo de edad objeto de la investigación se ha considerado como forma más adecuada la realización de la encuesta presencial a una muestra representativa de la población de Pamplona entre los 6 y los 17 años en los propios centros educativos de Pamplona.

La diversidad de elección de tipo de centros es una característica de nuestro modelo educativo, la muestra elaborada pretende reflejar esa realidad plurilingüística y de tipología de centro en la que estudian los menores y adolescentes de Pamplona.

El procedimiento empleado para la selección de la muestra ha sido el polietápico estratificado por conglomerados, con selección de los barrios como las unidades primarias de muestreo y de los colegios como las unidades secundarias de forma proporcional a la realidad de los diferentes modelos lingüísticos, las modalidades de escuela pública y concertada y los cursos que van desde primero de Primaria hasta cuarto de la ESO. De tal forma y con los datos de padrón y educación como referencia, se ha elaborado una muestra compuesta de 440 NNyA de diferentes, barrios, colegios y cursos. El trabajo de campo se realizó entre abril y mayo del 2023 por el equipo técnico del programa COworkkids. En la siguiente ilustración se reflejan las diferentes fases en las que se ha estructurado la encuesta.

#### 1 Diseño metodológico



Fuente: Elaboración propia.

Los cuestionarios fueron adaptados y maquetados, por estudiantes en prácticas de la Universidad Pública de Navarra y de la Universidad de Navarra, en función de la edad de los/las menores y adolescentes a los que iban dirigidos y el modelo lingüístico, y se cumplimentaron en las aulas con la asistencia de técnicos/as del programa COworkkids.

En la siguiente tabla se relacionan los Centros de Estudios seleccionados y su peso en el conjunto de la muestra:

**Tabla 1. Relación de centros y porcentaje de encuestas realizadas**

Colegio	Representatividad en la muestra
<b>Amaiur</b>	3,8%
<b>Lago Mendillorri</b>	4,3%
<b>Hegoalde</b>	5%
<b>Nicasio Landa</b>	1,8%
<b>Paderbon Víctor Pradera</b>	5,4%
<b>San Francisco</b>	7%
<b>San Jorge</b>	2,5%
<b>Navarro Villoslada</b>	5,4%
<b>Biurdana</b>	5,4%
<b>Plaza de la Cruz</b>	5%
<b>Hijas de Jesús</b>	5,9%
<b>Liceo Monjardín</b>	6,8%
<b>Santo Tomás</b>	5,2%
<b>La Compasión</b>	5%
<b>Santa Catalina</b>	4,5%
<b>Santa Teresa Jesús</b>	6,1%
<b>Vedruna</b>	6,6%
<b>Jaso</b>	4,3%
<b>San Cernin</b>	5,6%
<b>C.P.Buztintxuri</b>	3,6%

### **1.3.2. Encuesta 2: Familias**

La técnica utilizada ha sido la encuesta online. El cuestionario elaborado ha sido enviado vía correo electrónico a las familias cuyos hijos/as participan de en el Programa COWorkids, durante los meses de abril y mayo del año 2023. El número de correos enviados ha sido de 403 y el número de cuestionarios cumplimentados ha sido de 152, es decir, ha habido un 38% de respuesta.

Debido a la estrategia de investigación seleccionada no se ha procedido a la extracción de una muestra representativa de las familias de Pamplona, sino que se ha buscado conocer la opinión y valoración de familias implicadas en el programa objeto de análisis, por lo que los resultados obtenidos no pueden generalizarse al conjunto de la población.



### **1.3.3. Encuesta 3: Redes de infancia**

La técnica elegida ha sido la encuesta online por lo que se ha procedido a la elaboración de diferentes cuestionarios para cada uno de los grupos objeto de interés.

El área de Acción Comunitaria del Ayuntamiento de Pamplona ha elaborado un cuestionario online y el cual lo ha distribuido a las entidades que componen las redes de infancia vinculadas a las 13 Unidades de Barrio municipales a través de un enlace de correo electrónico durante el mes de abril del 2023.

El número de total de entidades, instituciones o recursos que han cumplimentado el cuestionario ha sido de 79.

### **1.3.4. Encuesta 4: Áreas Municipales**

La técnica elegida ha consistido en una combinación de encuesta online y presencial, y el trabajo de campo ha sido realizado durante los meses de abril y mayo del año 2023.

El cuestionario se ha distribuido a personal directivo y técnico de las diferentes áreas municipales, abarcando de esta manera al conjunto de áreas que componen la estructura municipal.

El diseño de este cuestionario, estructurado en preguntas abiertas y cerradas, se ha elaborado tomando como referencia el Proyecto de investigación "Infancia y participación. Diagnóstico y propuestas para una ciudadanía activa e inclusiva" del Ministerio de Ciencia e Innovación y el Fondo europeo de Desarrollo Regional (Unión Europea).

### **1.1.1. Encuesta 5: APYMAS**

La técnica empleada ha sido la de la encuesta telefónica y el trabajo de campo se llevó a cabo en colaboración con el alumnado del Grado de Trabajo Social de la UPNA entre abril y mayo de 2023. El marco muestral fue facilitado por el Área de Educación. Para ello se confeccionó un cuestionario con diez preguntas abiertas y se ha entrevistado a un total de 27 APYMAS y federaciones de APYMAS.

## **2. PERFIL DE LOS SECTORES POBLACIONALES**

### **2.1. Descripción de los sectores poblacionales encuestados**

A continuación, se hace una descripción de los universos de estudio seleccionados y los propósitos sobre ellos. En ese sentido, cada encuesta ha sido diseñada teniendo en cuenta las características



específicas de cada grupo poblacional, utilizando un lenguaje adecuado y preguntas adaptadas a sus necesidades y experiencias.

### **2.1.1. Encuesta 1: Niños, Niñas y Adolescentes**

Esta primera encuesta está diseñada específicamente para recopilar las voces y perspectivas de los NNyA que residen en Pamplona. El objetivo es comprender sus experiencias, necesidades y deseos en relación con el entorno urbano y los servicios disponibles. Las preguntas se formularon de manera accesible y amigable, y se enfocaron en temas como actividades de tiempo libre, ocio, movilidad, educación, espacios públicos, salud, derechos y participación en la toma de decisiones.

### **2.1.2. Encuesta 2: Familias**

La segunda encuesta está dirigida a las familias que han participado en el programa municipal COWorkids. El propósito es obtener información sobre la valoración que hacen del programa y de las políticas de infancia del Ayuntamiento, su participación comunitaria, las percepciones y necesidades de las familias en relación con la vida urbana, así como sus necesidades formativas.

### **2.1.3. Encuesta 3: Redes de Infancia**

Esta tercera encuesta está dirigida a organizaciones, instituciones y grupos que forman parte de las redes de infancia en Pamplona. El objetivo es recopilar información sobre las iniciativas y programas existentes enfocados en el bienestar y desarrollo de los NNyA en la ciudad. Se indaga sobre las áreas de coordinación, prevención, participación y las posibles oportunidades de mejora en la coordinación de esfuerzos para el beneficio de la población infantil y juvenil de Pamplona.

### **2.1.4. Encuesta 4: Áreas Municipales**

La cuarta encuesta está dirigida a las diferentes áreas municipales del Ayuntamiento de Pamplona que están involucrados en la planificación y prestación de servicios para la infancia y adolescencia. El propósito de la encuesta a este sector responde a un triple objetivo:

- Identificar prácticas de participación infanto-juvenil en el ámbito municipal.
- Reflejar el grado de relevancia de dichas prácticas en el marco competencial de las áreas.
- Detectar las oportunidades, necesidades y retos de la participación infantil y juvenil en el desarrollo e implementación de las políticas municipales.



### **2.1.5. Encuesta 5: APYMAS**

La quinta encuesta está dirigida a las Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos, como organizaciones formadas por los padres y madres de estudiantes de los centros educativos. El principal objetivo de estas entidades es promover la participación activa de los padres y madres en la educación de sus hijos, así como colaborar en la mejora de la calidad de la enseñanza y del ambiente escolar.

## **2.2. Justificación de la elección de los sectores**

La selección de los sectores poblacionales mencionados en las encuestas se basa en la premisa fundamental de que una planificación estratégica exitosa y efectiva para el desarrollo de una ciudad debe ser inclusiva, participativa y centrada en las necesidades y perspectivas de todos los segmentos de la población, especialmente de aquellos más vulnerables o que a menudo pueden ser pasados por alto en los procesos de toma de decisiones.

Involucrar a los NNyA en el proceso de planificación es esencial para garantizar que sus voces y opiniones sean consideradas. Son los principales beneficiarios de cualquier plan urbano y tienen perspectivas únicas sobre los entornos en los que viven, estudian y juegan. Al incluirlos en la toma de decisiones, se crea un ambiente más inclusivo y se promueve un sentido de pertenencia y responsabilidad hacia su ciudad.

Así mismo, las familias tienen un papel crucial en la vida de los NNyA. Sus percepciones y necesidades son fundamentales para diseñar entornos urbanos que sean seguros, saludables y adecuados para el crecimiento y desarrollo de los más jóvenes. Las familias también son las usuarias directas de los servicios y espacios públicos, por lo que su participación ayuda a identificar áreas de mejora y oportunidades para fortalecer la calidad de vida urbana.

Las redes de infancia están compuestas por organizaciones y grupos que trabajan directamente en la promoción del bienestar de los niños y adolescentes. Estas organizaciones tienen un conocimiento profundo de las necesidades y desafíos que enfrenta esta población, así como de las estrategias y programas que han demostrado ser efectivos. Involucrar a las redes de infancia en el proceso de planificación permite aprovechar su experiencia y conocimiento para diseñar políticas y programas más informados y pertinentes.

La participación de las áreas municipales también es crucial para garantizar que las políticas y programas se alineen con los recursos disponibles, los reglamentos existentes y las prioridades del gobierno local. Involucrar a estas áreas en el proceso de planificación permite una mayor



coherencia y coordinación en las decisiones tomadas en todos los niveles del gobierno, asegurando así que las iniciativas propuestas sean factibles y efectivas en la práctica.

Finalmente, la participación de las APYMAS en un diagnóstico de Infancia y Adolescencia es crucial debido a que representan a las familias, conocen de cerca la realidad educativa y familiar, identifican problemas, definen prioridades, tienen conexiones en la comunidad, promueven la participación ciudadana, garantizan la implementación efectiva de políticas y aportan diversas perspectivas y experiencias familiares. Su involucramiento desde el inicio enriquece la planificación y asegura que las políticas se centren en las necesidades reales de los niños y adolescentes.

### **3. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ENCUESTA**

#### **3.1. Encuesta I: Niños, niñas y adolescentes**

##### **3.1.1. Características del alumnado**

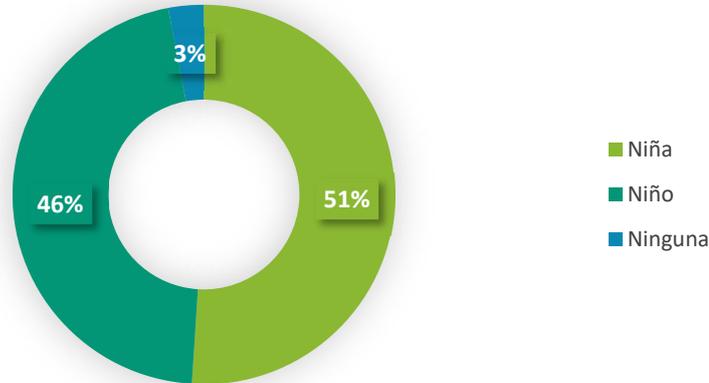
###### **3.1.1.1. Edad**

La media de edad de los menores encuestados ha sido de 8,6 años en un rango de edades que va desde los 6 hasta los 17 años.

###### **3.1.1.2. Género**

Los NNyA han sido preguntados por el género con el que se identifican, en la tabla adjunta se presentan los porcentajes. La presentación de los datos se ha realizado desagregándolos en función de la elección de los/las menores.

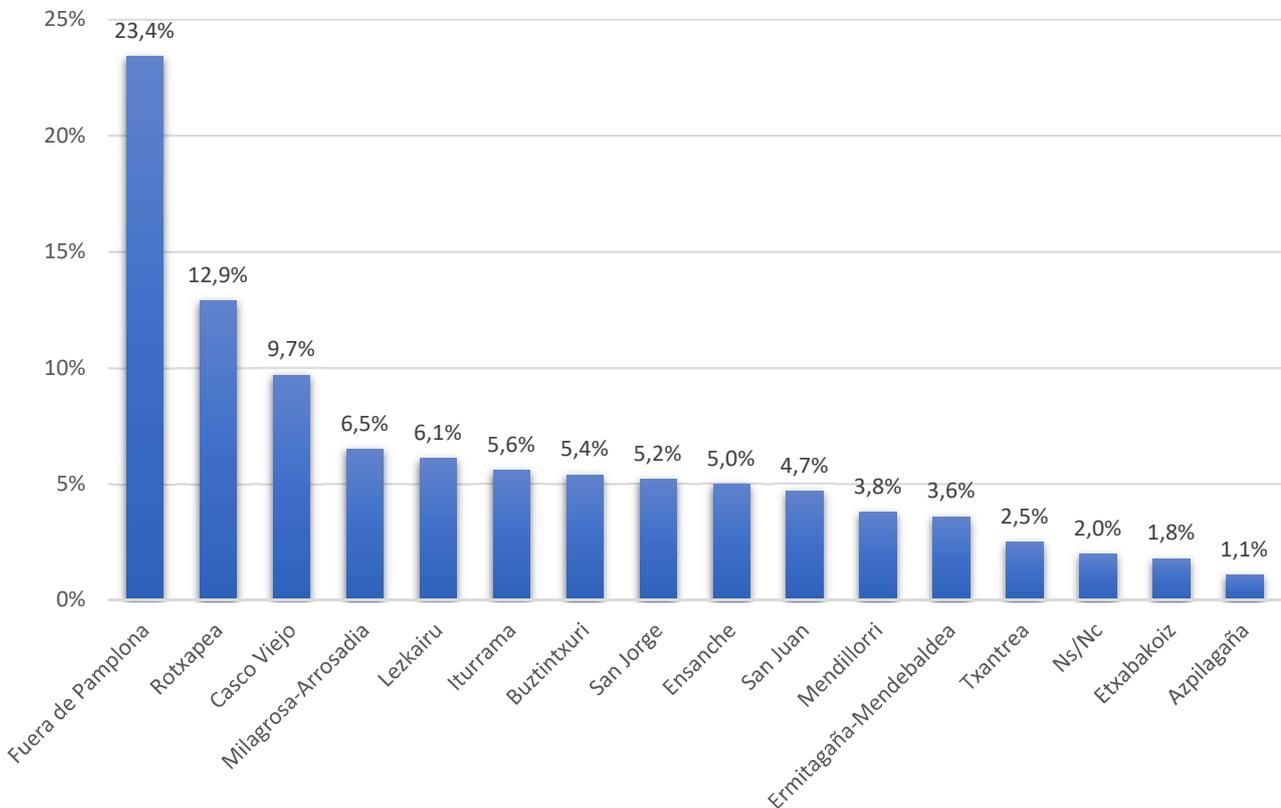
## 1 Identificación género



Fuente: elaboración propia

### 3.1.1.3. Lugar de residencia

## 2 Distribución del alumnado por barrio de residencia



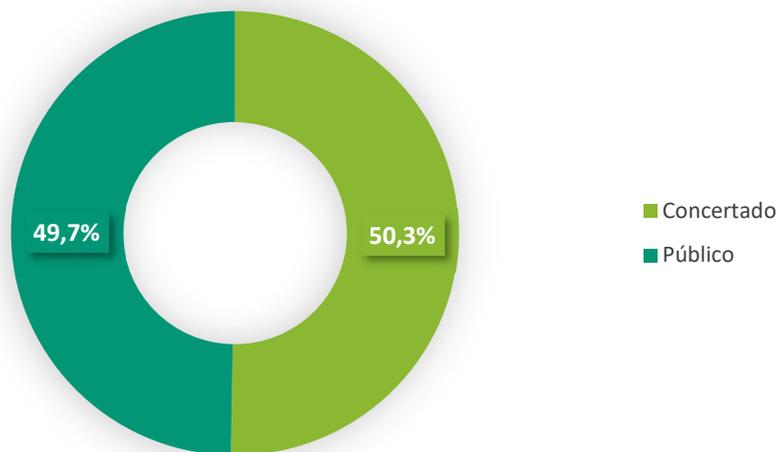
Fuente: elaboración propia

La muestra se elige de manera proporcional para garantizar la representación de los estudiantes de diferentes barrios. Sin embargo, es importante señalar que el 23,4% de los jóvenes y adolescentes encuestados, que están matriculados en escuelas en Pamplona, viven fuera de la ciudad, y aunque este dato es importante a tener en cuenta a la hora de interpretar los resultados, este sector también debe ser considerado parte de la comunidad infanto-juvenil de la ciudad.

### 3.1.1.4. Modelo educativo

Como se puede observar en el siguiente gráfico la distribución del alumnado es homogénea en cuanto a tipo de centro, situándose en aproximadamente un mismo porcentaje, el 50% la población que acude a centros tanto públicos como concertados.

### 3 Distribución alumnado por tipo de centro

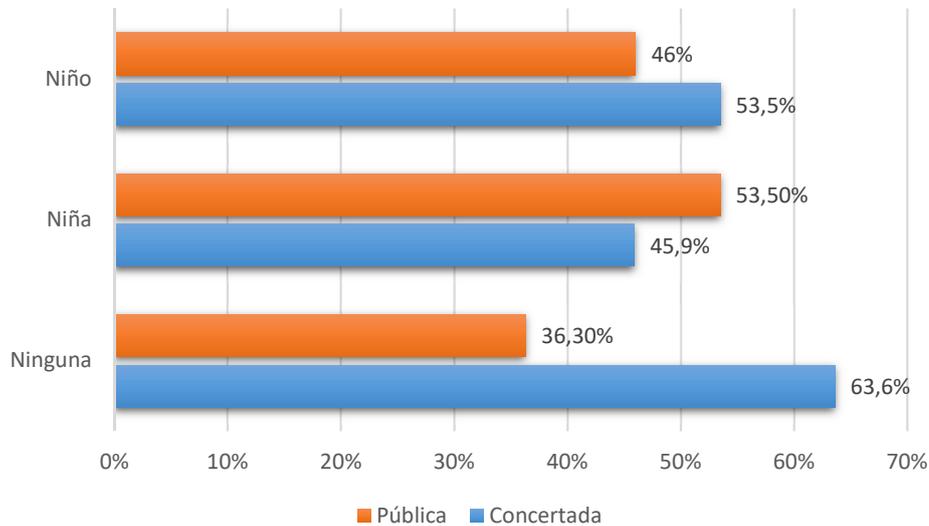


Fuente: elaboración propia

En el siguiente gráfico se presentan los anteriores resultados desagregados por género.



#### 4 Distribución por género y tipo de centro del alumnado



Fuente: elaboración propia

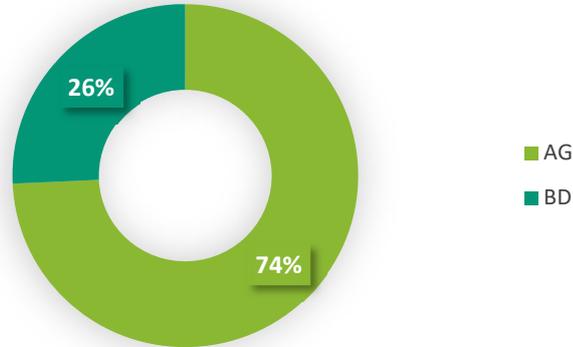
##### 3.1.1.5. Modelo lingüístico

El sistema educativo de Navarra oferta diferentes modelos lingüísticos creados para posibilitar la escolarización de los NNyA en enseñanza impartida en castellano y/o euskera.

- **El modelo A:** Proporciona enseñanza en castellano, con el euskera como asignatura, en todos los niveles, etapas y modalidades.
- **El modelo B:** Presenta enseñanza en euskera, con el castellano como asignatura y como lengua de uso en una o varias materias según la enseñanza, ciclo o etapa.
- **El modelo D:** Consiste en enseñanza totalmente en euskera, salvo la asignatura de lengua castellana.
- **El modelo G:** Se trata de un modelo que no incorpora la enseñanza en euskera o del euskera. Se implanta según la zona lingüística.

Como podemos observar en los gráficos y tablas que se presentan a continuación el 75% del alumnado estudia en los modelos Ay G y un 25% opta por los modelos BD.

### 5 Alumnado por modelo lingüístico

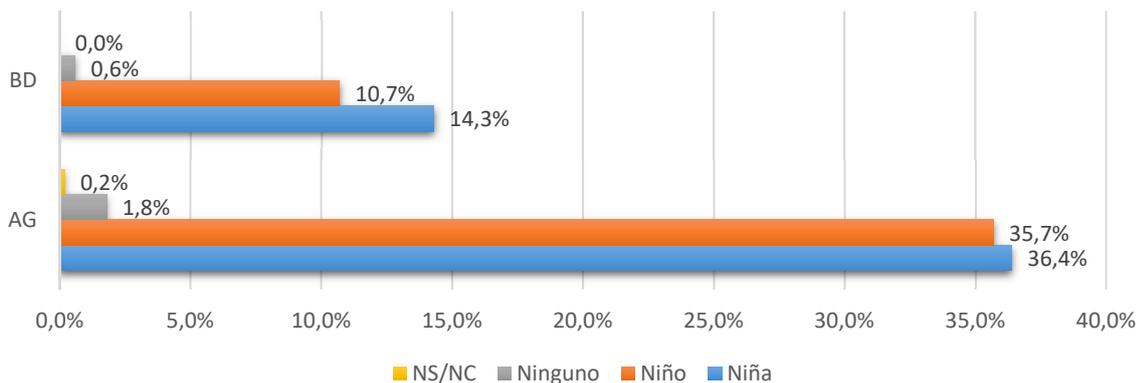


Fuente: elaboración propia

**Tabla 2. Porcentaje encuestas por modelo lingüístico y género.**

Porcentaje encuestas por modelo y género	Niña	Niño	Ninguno	NS/NC	Totales
<b>AG</b>	36,4%	35,7%	1,8%	0,2%	74,1%
<b>BD</b>	14,3%	10,7%	0,6%	0%	25,6%
<b>Total</b>	50,7%	46,4%	2,5%	0,2%	100%

### 6 Alumnado por modelo lingüístico y género



Fuente: elaboración propia

### 3.1.2. La infancia, la adolescencia y su entorno

En el siguiente apartado se recogen los resultados sobre la percepción que los/las menores por tienen sobre su entorno más cercano, así como sobre sus hábitos cotidianos en aspectos básicos. Cuáles son sus espacios preferidos, dónde pasan su tiempo de ocio, hábitos de transporte, de



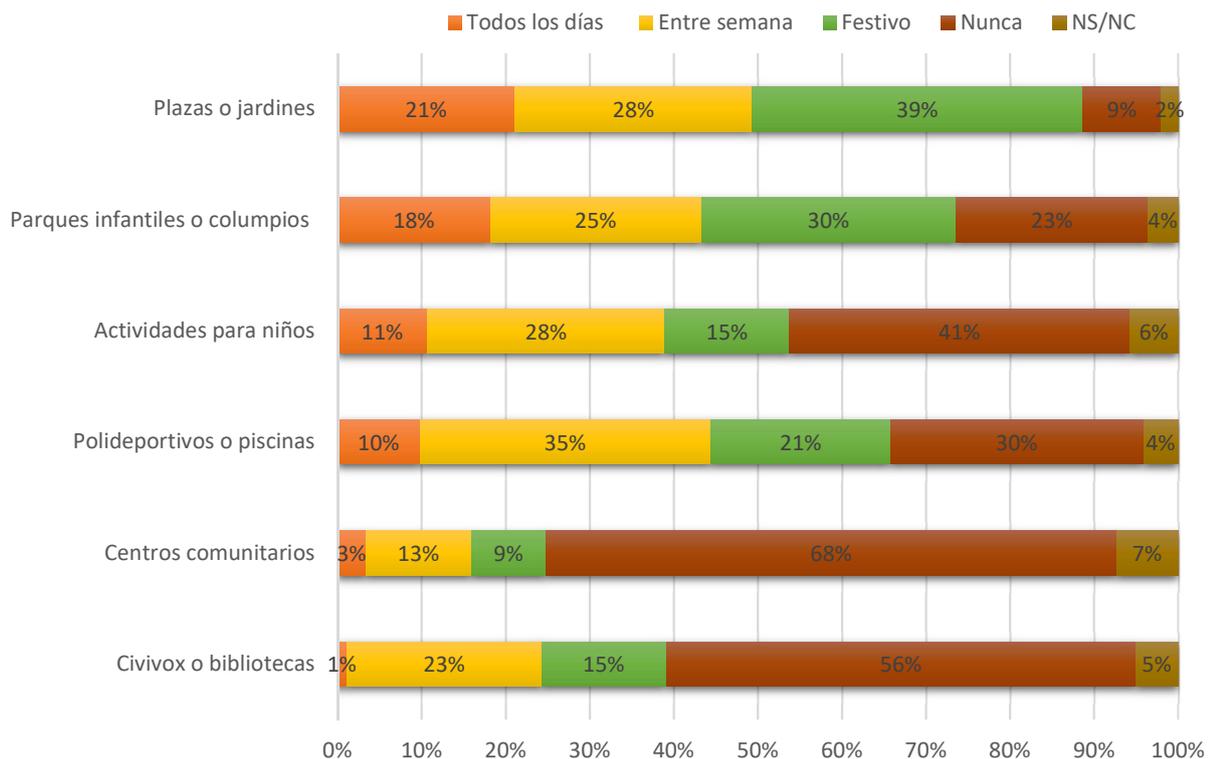
alimentación, su percepción del barrio, en definitiva, cuestiones que puedan ayudar a orientar el diseño de la ciudad contemplando el punto de vista de los menores.

### 3.1.2.1. Uso de los espacios y equipamientos

Se presentan primeramente los equipamientos básicos de los barrios, espacios abiertos y cerrados y su frecuencia de uso.

El gráfico siguiente se recoge la frecuencia de uso de los diferentes espacios consultados. Posteriormente se desagregan los resultados sobre cada uno de los espacios en función del género con el que los/las menores se han identificado con el objetivo de analizar si existen diferencias sustanciales en función de dicha variable.

#### 7 Frecuencia de uso de equipamientos por parte de NNyA



Fuente: elaboración propia

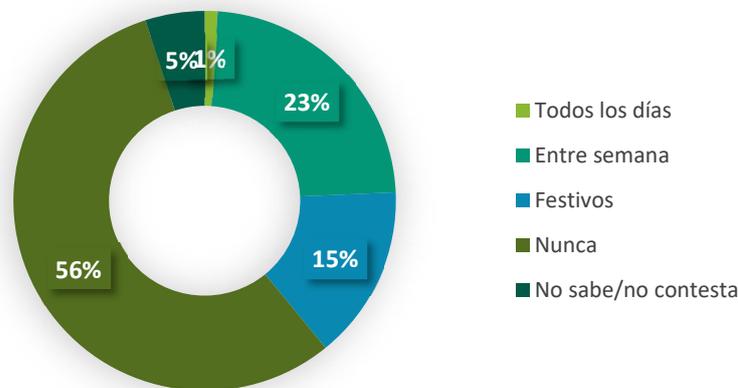
Como datos más destacables, con carácter general, señalamos que un 68% de los menores nunca acude a los Centros Comunitarios y a Civiox o bibliotecas con un 56% de menores que nunca acuden a dichas instalaciones.

Por el contra los espacios que presentan un mayor uso son las plazas y jardines los parques infantiles y los columpios.

A continuación, profundizamos en el uso y frecuencia cada uno de los espacios consultados, presentando en primer lugar los datos globales para posteriormente desagregarlos en función del género.

### 3.1.2.2. Civivox y bibliotecas

#### 8 Porcentaje de uso de Civivox y bibliotecas



Fuente: elaboración propia

En el gráfico que presentamos se aprecia con claridad que más de la mitad de los/las encuestados no acuden nunca a los Civivox o las bibliotecas, aproximadamente un 25 % acude varios días a la semana y un 15% sólo los fines de semana.

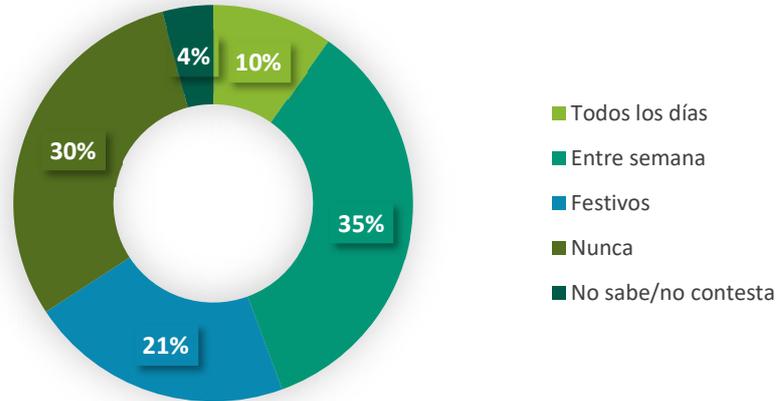
No obstante, si comparamos los datos de la tabla adjunta apreciamos que el uso por parte de los niños y las niñas es diferente. Los niños acuden en menor medida a civivox y bibliotecas con diferencias de hasta 20 puntos porcentuales en algunas de las categorías de uso consultadas.

**Tabla 3. Frecuencia de uso de Civivox y bibliotecas por parte de los/las niños/as y adolescentes**

Civivox o bibliotecas	Todos los días	Entre semana	Festivo	Nunca	NS/NC
Niña	2,2%	29,9%	16,1%	46,9%	4,9%
Niño	0%	15,2%	13,2%	66,2%	5,4%
Ninguna	0%	27,3%	18,2%	54,5%	0%

### 3.1.2.3. Polideportivos y piscinas

#### 9 Porcentaje de uso de polideportivos y piscinas



Fuente: elaboración propia

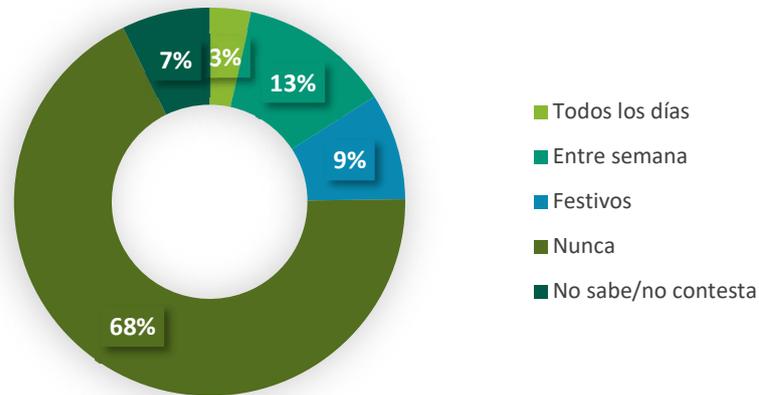
**Tabla 4. Frecuencia de uso de polideportivos y piscinas por parte de los/las niños/as y adolescentes**

Polideportivos /piscinas	Todos los días	Entre semana	Festivo	Nunca	NS/NC
<b>Ninguna</b>	0%	45,4%	9,1%	45,5%	0%
<b>Niña</b>	9,9%	34,1%	20,6%	32,7%	2,7%
<b>Niño</b>	10,3%	34,3%	23%	26,5%	5,9%
<b>NS/NC</b>	0%	100%	0%	0%	0%

En la comparativa de uso por sexo de polideportivos y piscinas no existen diferencias sustanciales, si bien es mayor el número de niñas que no acuden nunca a este tipo de instalaciones, no considerándose significativa la diferencia.

### 3.1.2.4. Centros comunitarios

#### 10 Porcentaje de uso de centros comunitarios



Fuente: elaboración propia

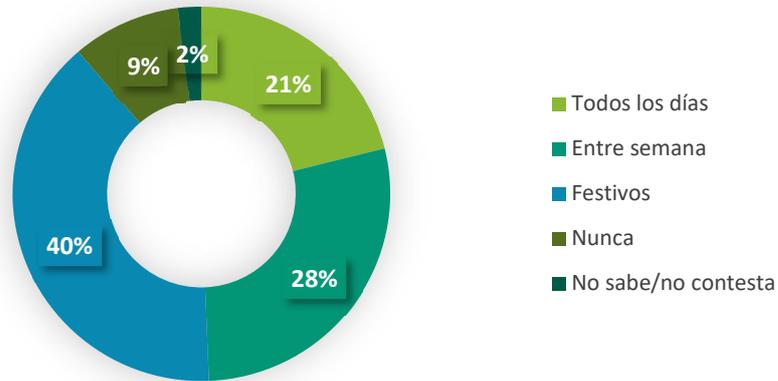
**Tabla 5. Frecuencia de uso de Centros Comunitarios por parte de los/las niños/as y adolescentes**

Centros comunitarios	Todos los días %	Entre semana %	Festivo %	Nunca %	NS/NC %
Ninguna	0	0	18,2	81,8	0
Niña	3,1	14,8	9	64,6	8,5
Niño	3,9	10,8	7,8	71,1	6,4
NS/NC	0	0	100	0	0

En el uso de los Centros Comunitarios el dato que mayor relevancia presenta es el del alto porcentaje de menores que no utilizan dicho recurso. En cualquiera de los casos más de un 70% no acude nunca a dichos espacios.

### 3.1.2.5. Plazas y jardines

#### 11 Porcentaje de uso de plazas y jardines



Fuente: elaboración propia

**Tabla 6. Frecuencia de uso de plazas y jardines por parte de los/las niños/as y adolescentes**

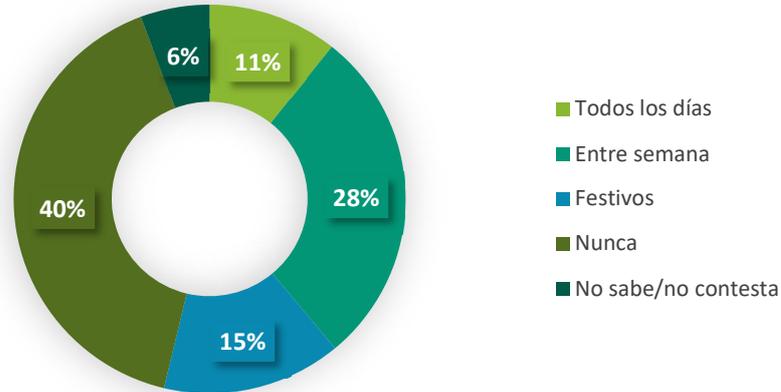
Plazas o jardines	Todos los días	Entre semana	Festivo	Nunca	NS/NC
<b>Ninguna</b>	18,2%	27,3%	45,4%	9,1%	0%
<b>Niña</b>	21%	26,8%	42,4%	8,5%	1,3%
<b>Niño</b>	21,6%	29,9%	35,3%	10,3%	2,9%
<b>NS/NC</b>	0%	0%	100%	0%	0%

Tal y como podemos apreciar en el gráfico las plazas y los jardines son los espacios que mayor uso presentan por parte de los menores, fluctuando los porcentajes entre los usos entre semana o los fines de semana entre NNyA, pero siendo uno de los espacios más valorados por este sector de población.



### 3.1.2.6. Actividades para niños

#### 12 Porcentaje de uso de actividades para NNyA



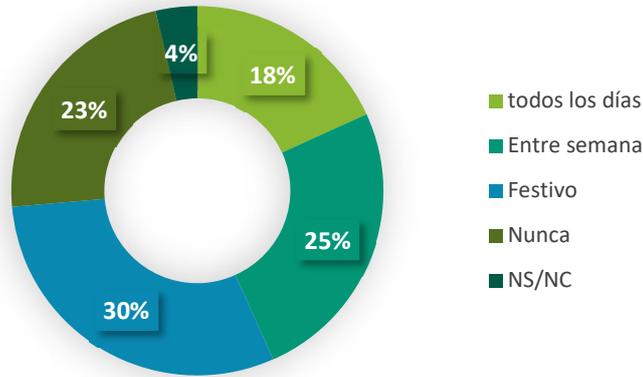
Fuente: elaboración propia

**Tabla 7. Frecuencia de uso de actividades infantiles por parte de los/las niños/as y adolescentes**

Actividades para niños/as	Todos los días	Entre semana	Festivo	Nunca	NS/NC
Ninguna	0%	45,4%	18,2%	36,4%	0%
Niña	11,7%	29,1%	15,2%	38,2%	5,8%
Niño	10,3%	26%	14,2%	43,6%	5,9%
NS/NC	0%	100%	0%	0%	0%

### 3.1.2.7. Parques infantiles y columpios

#### 13 Porcentaje de uso de parques infantiles y columpios



Fuente: elaboración propia

**Tabla 8. Frecuencia de uso de parques infantiles y columpios por parte de los/las niños/as y adolescentes**

Parques infantiles y columpios	Todos los días	Entre semana	Festivo	Nunca	NS/NC
Ninguna	27,3%	18,2%	45,4%	9,1%	0%
Niña	19,6%	24,1%	28,6%	23,2%	4,5%
Niño	16,2%	26,5%	30,9%	23%	3,4%
NS/NC	0%	0%	100%	0%	0%

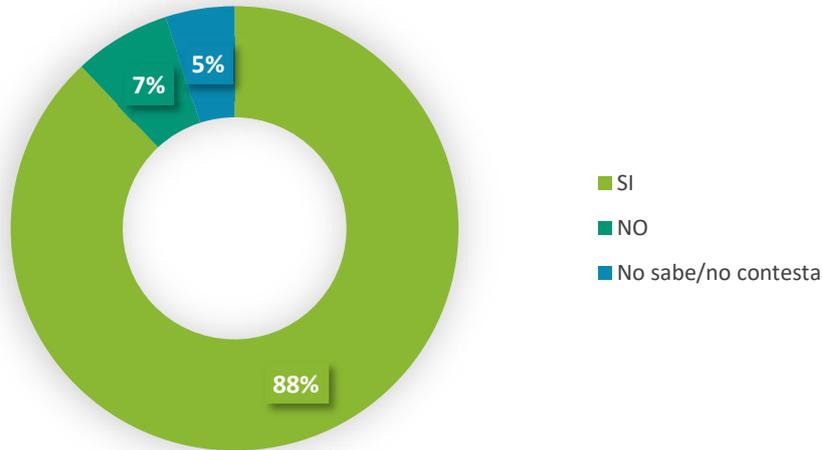
Los parques infantiles y columpios son un espacio al que acuden más del 70% de los/as encuestadas, presentando un uso mayor en fines de semana, sirven de encuentro y lugar de esparcimiento para la mayor parte de los menores.

### 3.1.3. Percepción de seguridad

Podemos definir la percepción de seguridad como la sensación que la población tiene de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad. Hemos consultado sobre este aspecto con el objetivo de conocer cómo de segura se sienten los NNYA en su entorno más próximo y cerca del 90% de las/los menores encuestados/as manifiestan que se sienten seguros en el barrio en el que viven, solo un 7% manifiesta no sentirse seguro y un 5% no sabe/no contesta.

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

### 14 Percepción de seguridad



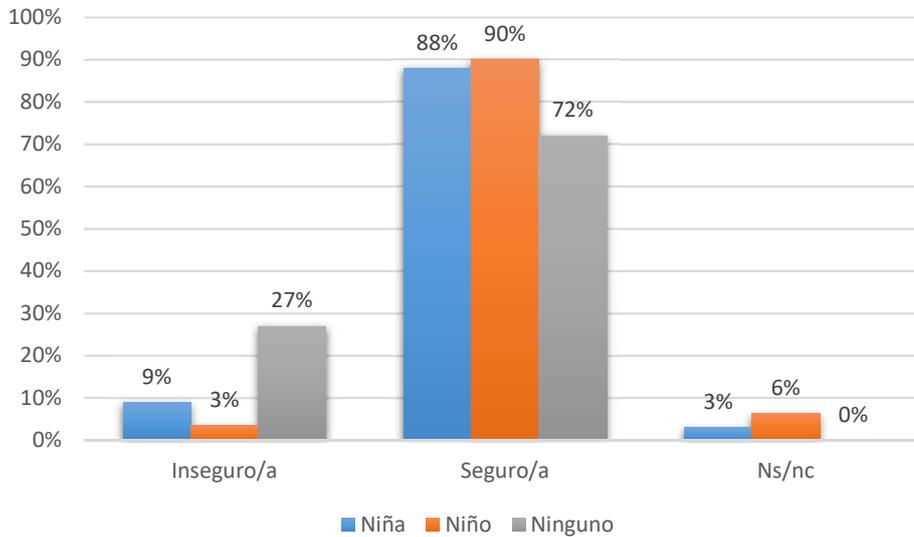
Fuente: elaboración propia

Uno de los análisis que resultan más pertinentes al tratar el tema de la percepción de la seguridad es el identificar desigualdades en función del sexo, analizar si existen diferencias significativas entre las respuestas de NNyA.

Cabe resaltar que el porcentaje de niñas inseguras es de un 9% frente al 3,4% por lo que la brecha de género en este caso es de un 5,6%. Las niñas se sienten más inseguras que los niños desde edades tempranas. Entre los/las menores que no se identifican con opciones binarias el porcentaje de quienes manifiestan sentirse inseguros/as asciende a un 27% no obstante, en este caso el tamaño de las unidades muestrales no nos permite extrapolar los resultados. En el gráfico siguiente contemplamos los datos desagregados.



### 15 Percepción de seguridad por parte de los/las niños/as y adolescentes

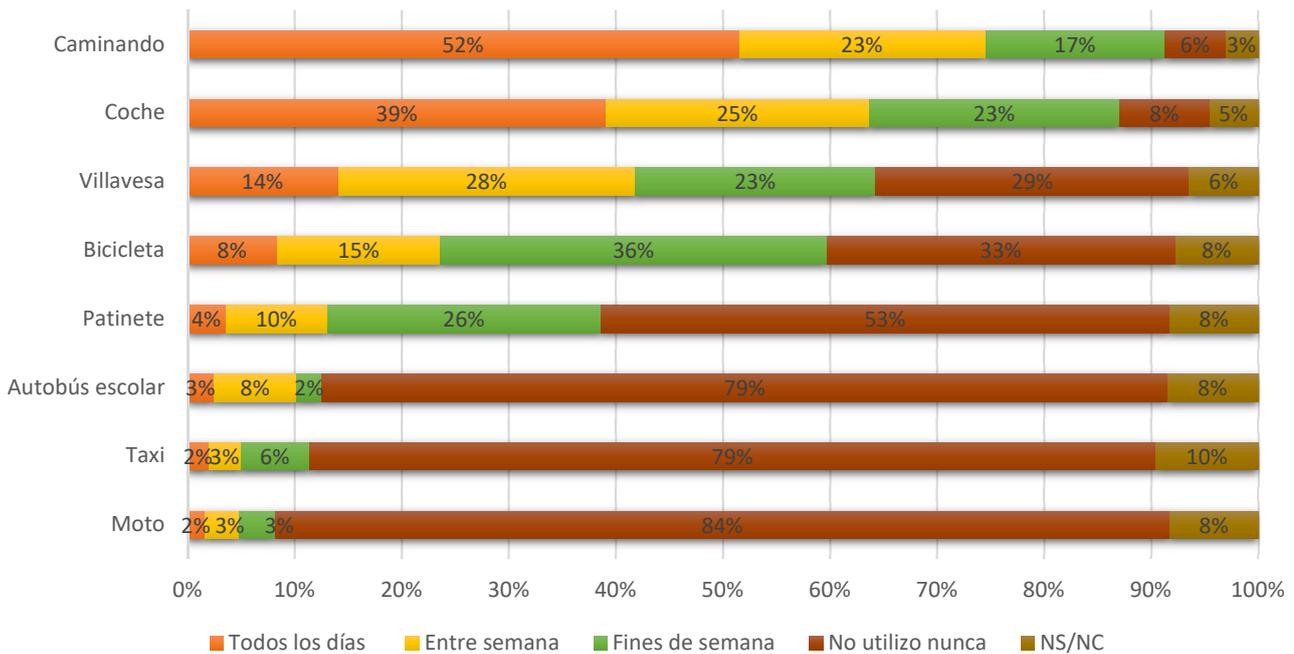


Fuente: elaboración propia

### 3.1.4. Movilidad

En relación a los medios de transporte que utilizan en su día a día hemos consultado a los/las menores sobre qué medios de transporte utilizan y la frecuencia de su uso. Los resultados se muestran a continuación de modo global para posteriormente analizar cada uno de ellos con mayor exhaustividad.

### 16 Frecuencia de uso de medios de transporte

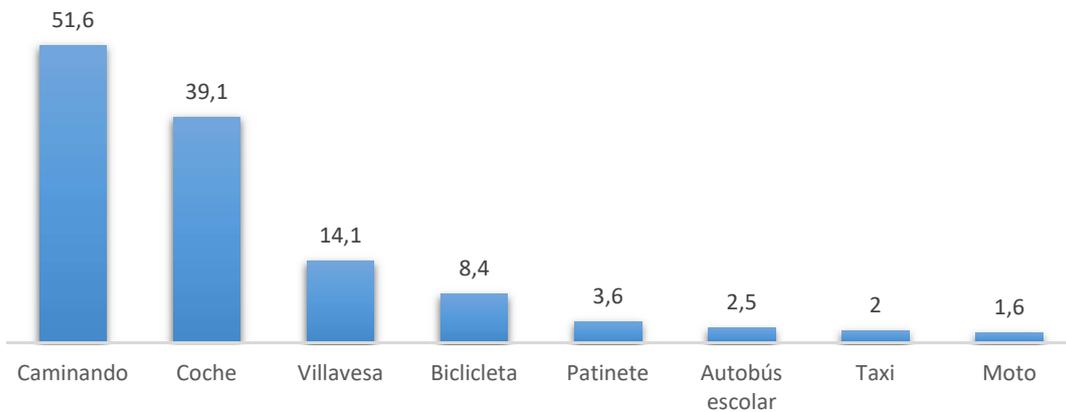


Fuente: elaboración propia



Cabe destacarse de los anteriores datos que la forma de trasladarse a diario para el 51,6% es caminando, por el contrario, casi un 40% lo hace en vehículo particular y solo 14% utiliza la villavesa. Así mismo, la bicicleta la usa los fines de semana el 36,1% mientras que a diario el porcentaje desciende al 8,4% por lo que podemos suponer que su uso es más recreativo y menos práctico a la hora de desplazarse. Resulta llamativo que un 30% de los menores no utilice el transporte público (villavesa) y sólo un 14% la utilice para desplazarse a diario por Pamplona y Comarca.

### 17 Graduación de uso de medios de transporte



Fuente: elaboración propia

Analizamos a continuación cada una de las formas de transporte en función del género.

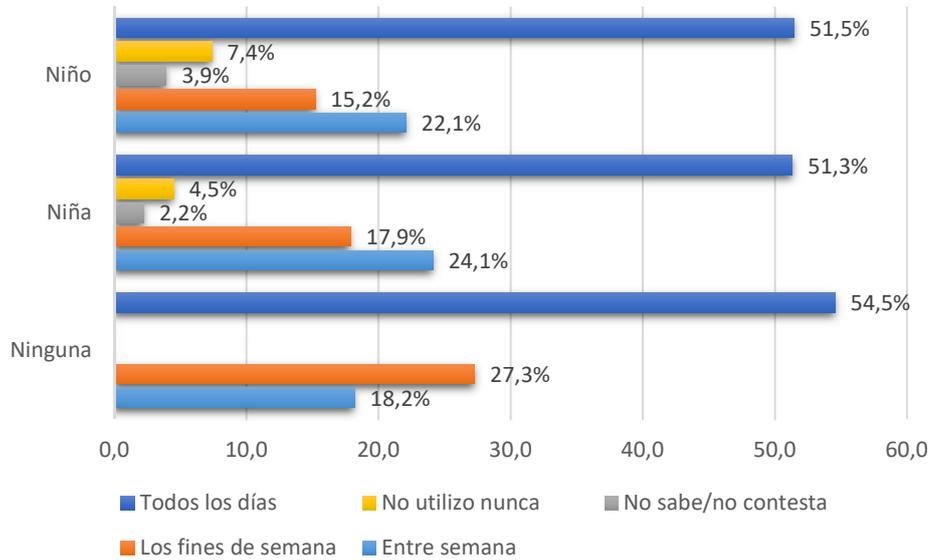
**Tabla 9. Frecuencia de menores que se desplazan caminando por género**

<b>Caminando</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Niña</b>	<b>Niño</b>
<b>Entre semana</b>	18,2%	24,1%	22,1%
<b>Los fines de semana</b>	27,3%	17,9%	15,2%
<b>No sabe/no contesta</b>	0,0%	2,2%	3,9%
<b>No utilizo nunca</b>	0,0%	4,5%	7,4%
<b>Todos los días</b>	54,5%	51,3%	51,5%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:



### 18 Menores que se desplazan caminando por género.



Fuente: elaboración propia

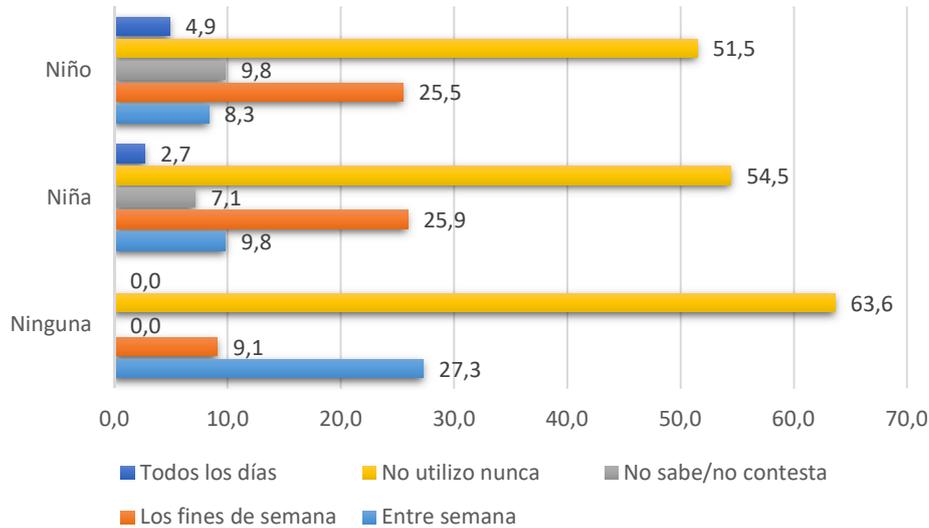
**Tabla 10. Frecuencia de menores que se desplazan en patinete por género**

Patinete	Ninguna	Niña	Niño
<b>Entre semana</b>	27,3%	9,8%	8,3%
<b>Los fines de semana</b>	9,1%	25,9%	25,5%
<b>No sabe/no contesta</b>	0,0%	7,1%	9,8%
<b>No utilizo nunca</b>	63,6%	54,5%	51,5%
<b>Todos los días</b>	0,0%	2,7%	4,9%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:



### 19 Menores que se desplazan en patinete por género



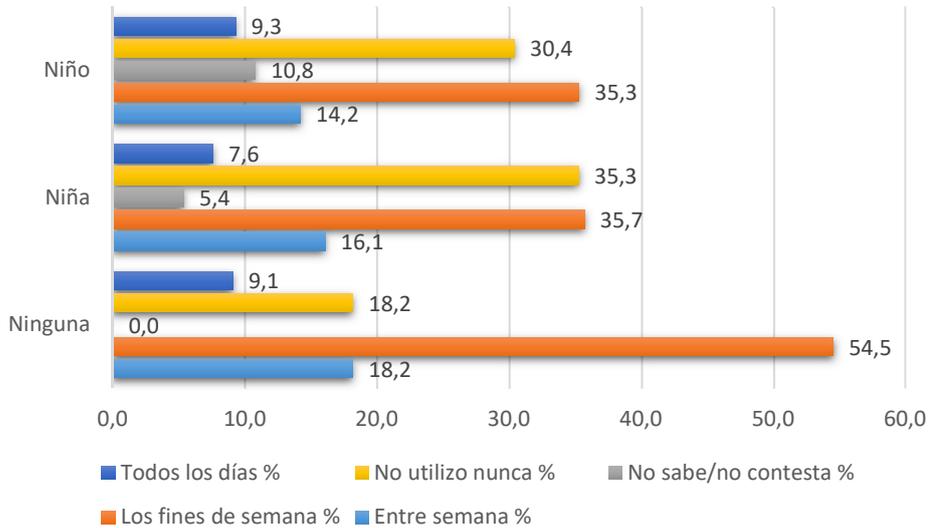
Fuente: elaboración propia

**Tabla 11. Frecuencia de menores que se desplazan en bicicleta por género**

Bicicleta	Ninguna	Niña	Niño
Entre semana	18,2%	16,1%	14,2%
Los fines de semana	54,5%	35,7%	35,3%
No sabe/no contesta	0,0%	5,4%	10,8%
No utilizo nunca	18,2%	35,3%	30,4%
Todos los días	9,1%	7,6%	9,3%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

## 20 Frecuencia de menores que se desplazan en bicicleta por género



Fuente: elaboración propia

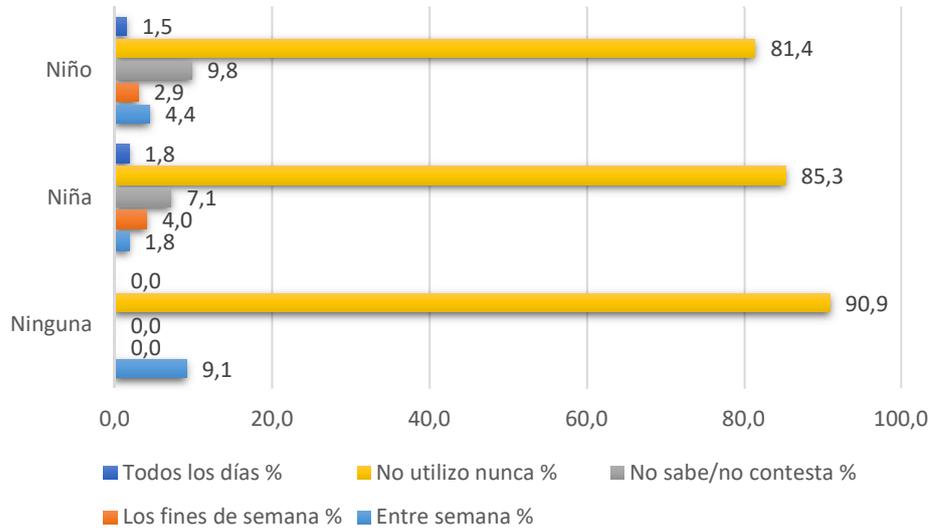
**Tabla 12. Frecuencia de menores que se desplazan en moto por género**

Moto	Ninguna	Niña	Niño
<b>Entre semana</b>	9,1%	1,8%	4,4%
<b>Los fines de semana</b>	0,0%	4,0%	2,9%
<b>No sabe/no contesta</b>	0,0%	7,1%	9,8%
<b>No utilizo nunca</b>	90,9%	85,3%	81,4%
<b>Todos los días</b>	0,0%	1,8%	1,5%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:



## 21 Frecuencia de menores que se desplazan en moto por género



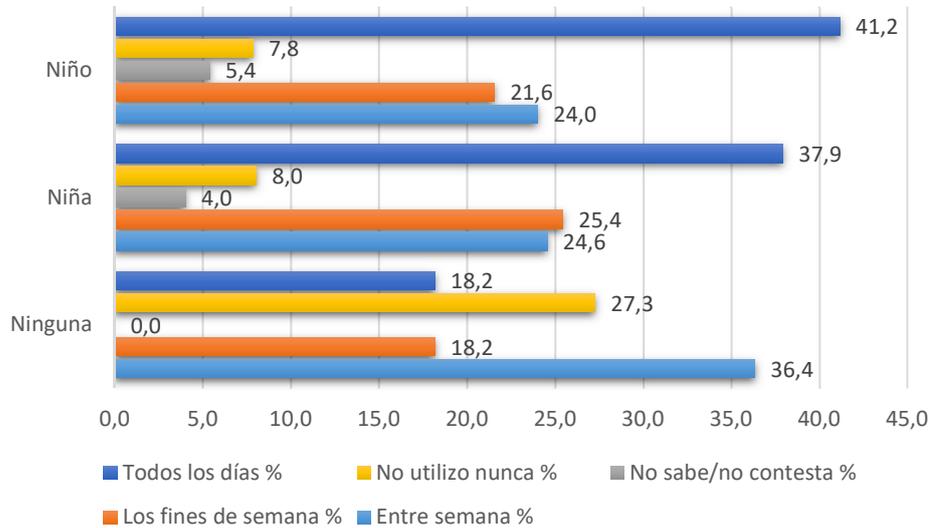
Fuente: elaboración propia

**Tabla 13. Frecuencia de menores que se desplazan en coche por género**

Coche	Ninguna	Niña	Niño
Entre semana	36,4%	24,6%	24,0%
Los fines de semana	18,2%	25,4%	21,6%
No sabe/no contesta	0,0%	4,0%	5,4%
No utilizo nunca	27,3%	8,0%	7,8%
Todos los días	18,2%	37,9%	41,2%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

## 22 Frecuencia de menores que se desplazan en coche por género



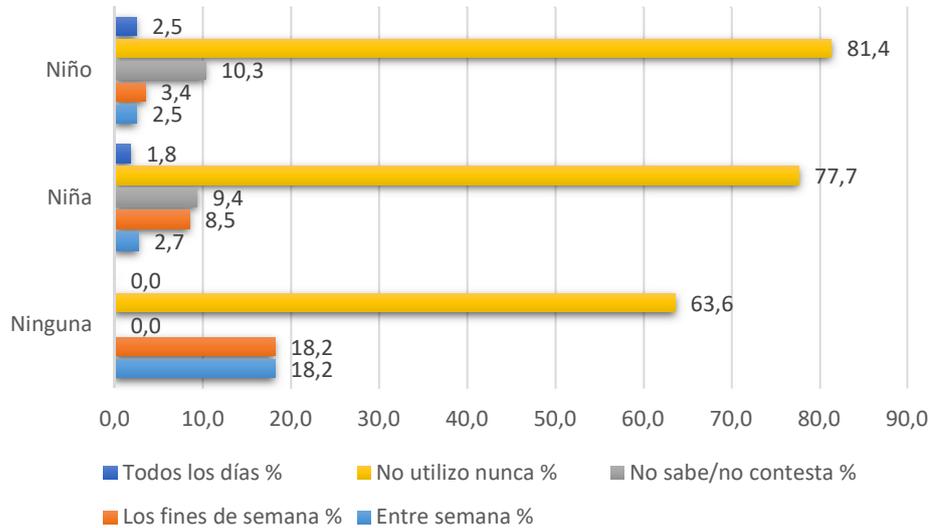
Fuente: elaboración propia

**Tabla 14. Frecuencia de menores que se desplazan en taxi por género**

Taxi	Ninguna	Niña	Niño
<b>Entre semana</b>	18,2%	2,7%	2,5%
<b>Los fines de semana</b>	18,2%	8,5%	3,4%
<b>No sabe/no contesta</b>	0,0%	9,4%	10,3%
<b>No utilizo nunca</b>	63,6%	77,7%	81,4%
<b>Todos los días</b>	0,0%	1,8%	2,5%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

### 23 Frecuencia de menores que se desplazan en taxi por género



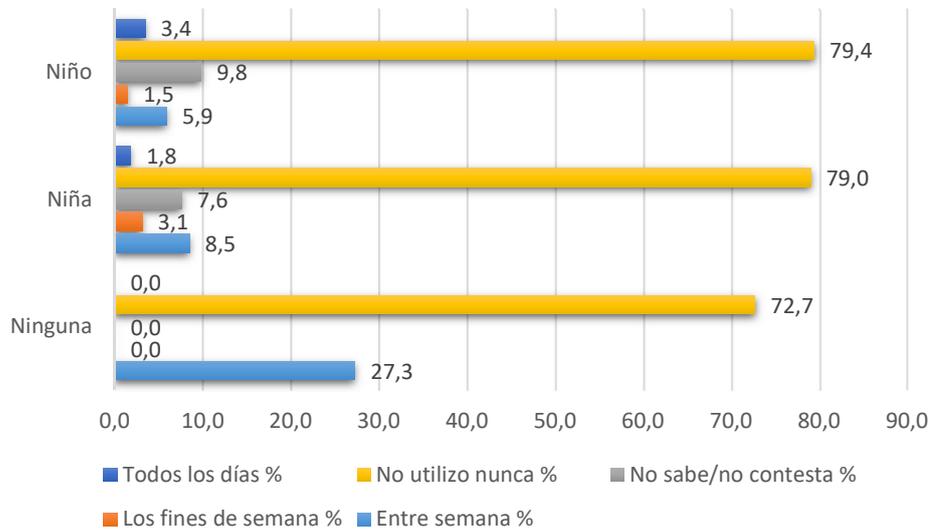
Fuente: elaboración propia

**Tabla 15. Frecuencia de menores que se desplazan en autobús escolar por género**

Autobús escolar	Ninguna	Niña	Niño
Entre semana	27,3%	8,5%	5,9%
Los fines de semana	0,0%	3,1%	1,5%
No sabe/no contesta	0,0%	7,6%	9,8%
No utilizo nunca	72,7%	79,0%	79,4%
Todos los días	0,0%	1,8%	3,4%

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

## 24 Frecuencia de menores que se desplazan en autobús escolar por género



Fuente: elaboración propia

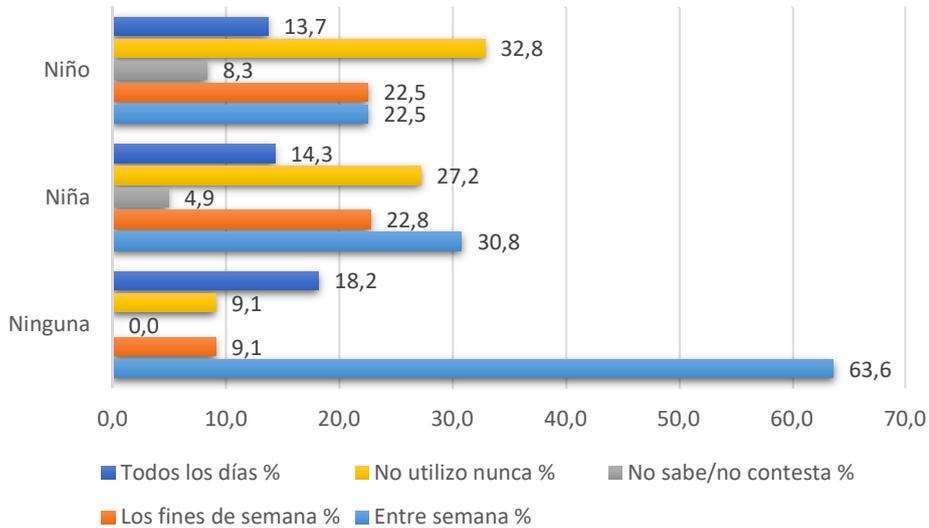
**Tabla 16 Frecuencia de menores que se desplazan en villavesa por género**

Villavesa	Ninguna	Niña	Niño
<b>Entre semana</b>	63,6%	30,8%	22,5%
<b>Los fines de semana</b>	9,1%	22,8%	22,5%
<b>No sabe/no contesta</b>	0,0%	4,9%	8,3%
<b>No utilizo nunca</b>	9,1%	27,2%	32,8%
<b>Todos los días</b>	18,2%	14,3%	13,7%

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presentan los datos de la tabla anterior mediante representación gráfica:

### 25 Frecuencia de menores que se desplazan en villavesa por género

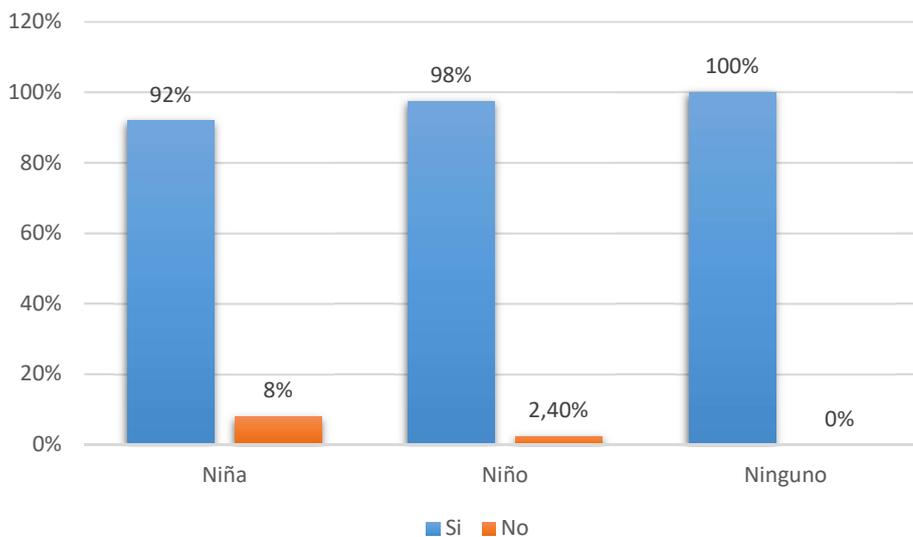


Fuente: elaboración propia

### 3.1.5. Práctica de actividades en el tiempo libre

El 95% de los menores encuestados realiza actividades en su tiempo libre, solo el 5% manifiesta no hacerlo. Si comparamos los porcentajes entre los niños y las niñas podemos observar que el número de niños que practican actividades en su tiempo libre es mayor siendo en ambos casos un porcentaje muy elevado superior al 90%.

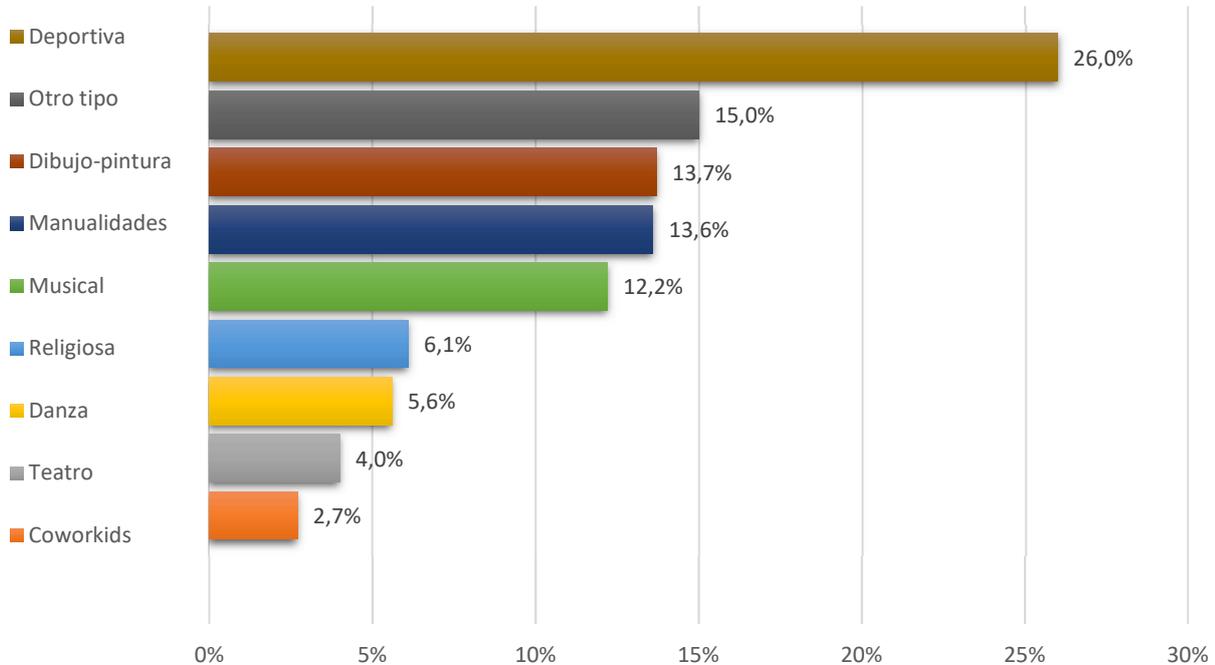
### 26 Práctica de actividades por género



Fuente: elaboración propia

A continuación, se presentan los datos relativos a los tipos de actividad en el tiempo libre.

### 27 Distribución porcentual por tipo de actividad



Fuente: elaboración propia

En la siguiente tabla se desagregan los datos anteriores por género:

**Tabla 17. Práctica de actividades tipo por género**

Tipo de actividad sexo/género	Niña	Niño	Ninguno	NS/NC
<b>COworkids</b>	2,7%	4,6%	0%	0%
<b>Deportiva</b>	21,6%	31,6%	27,5%	50%
<b>Danza</b>	9,1%	1,5%	0%	0%
<b>Pintura</b>	14,7%	12,6%	13,7%	0%
<b>Teatro</b>	4,9%	2,7%	6,8%	0%
<b>Religiosa</b>	4,4%	8,3%	6,8%	0%
<b>Manualidades</b>	15,2%	11,6%	0%	0%
<b>Musical</b>	12,6%	11,2%	24,1%	0%
<b>Otros</b>	14,5%	17,2%	20,6%	50%

La educación no formal en el tiempo libre supone en un importante pilar de socialización para menores y adolescentes. Los datos obtenidos manifiestan desigualdades evidentes vinculadas al sexo en cuanto a la elección de actividades. Utilizaremos la Brecha de Género como indicador que

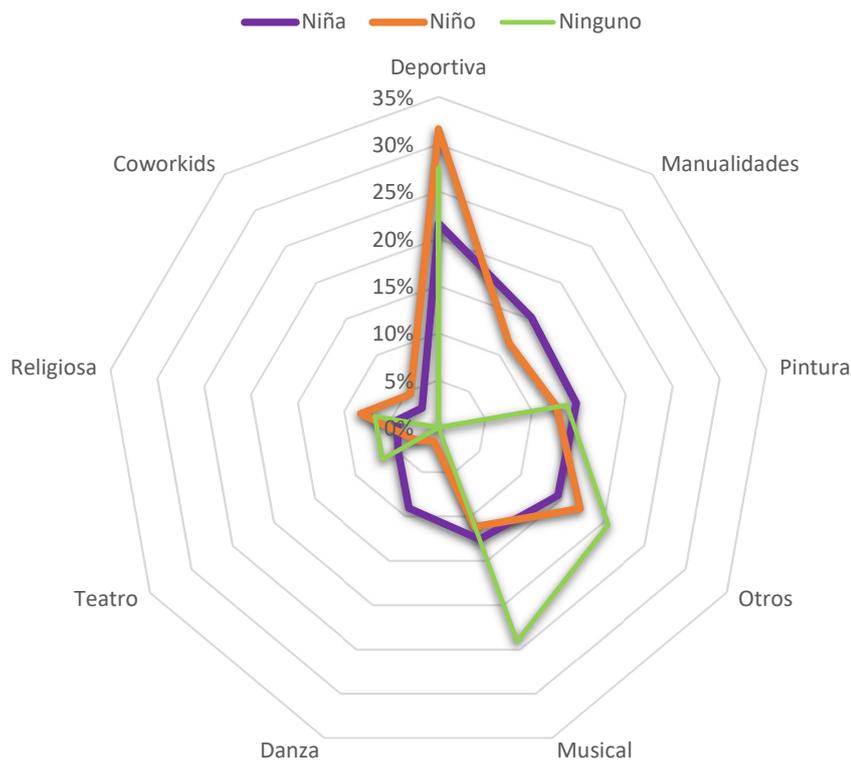


nos permite evidenciar las diferencias entre las tasas de mujeres y hombres en la categoría de una variable, en este caso el tipo de actividad elegida.

Podemos observar que existe una clara feminización de algunas actividades en casos tales como la danza, donde la brecha de género es de un 7,6 puntos porcentuales o en la práctica deportiva en la que nos encontramos de -10 puntos. Destacan también las actividades religiosas con una diferencia de -3.9 puntos o las manualidades de 3.6 puntos porcentuales.

Los/as menores al ser preguntados por su identificación con uno u otro sexo han optado por la categoría ninguno/a, o la opción no sabe no contesta, no resultan significativas. No obstante, quedan reflejadas en las tablas y gráficos correspondientes.

### 28 Práctica de actividades tipo por género



Fuente: elaboración propia

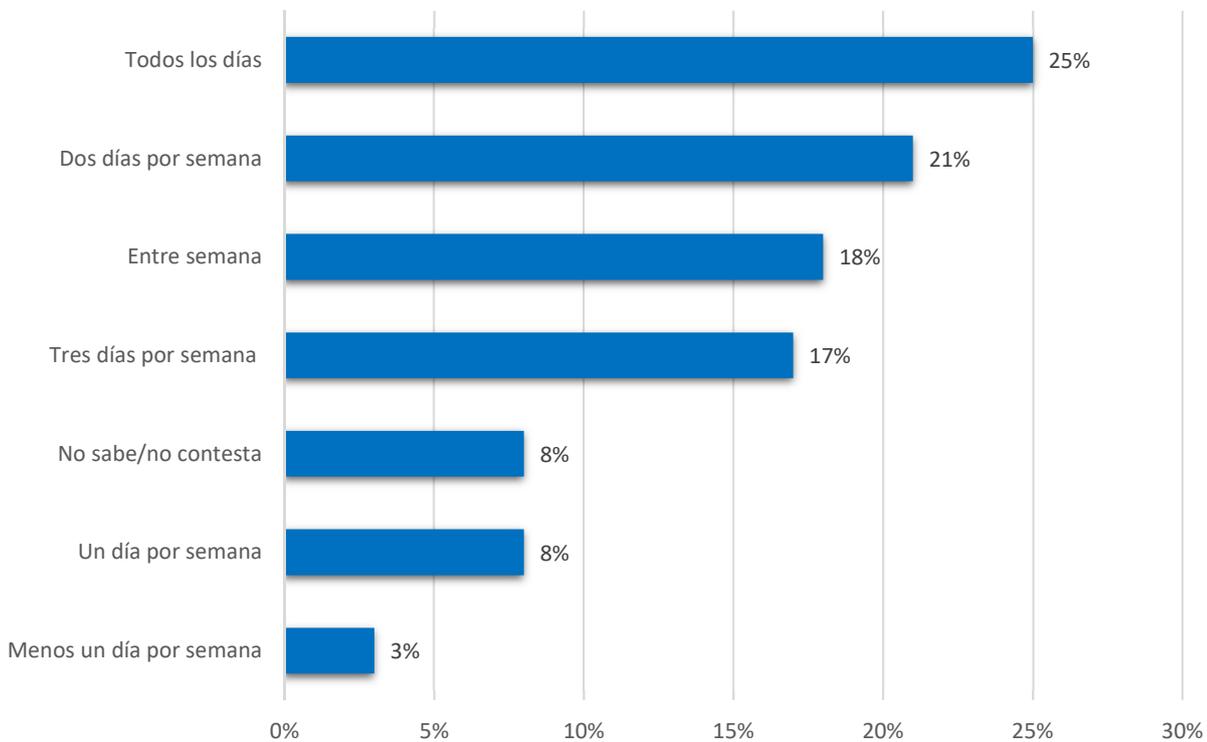


**Tabla 18. Frecuencia de la práctica deportiva**

Periodicidad práctica deportiva	
<b>Todos los días</b>	25%
<b>Entre semana</b>	18%
<b>Tres días por semana</b>	17%
<b>Dos días por semana</b>	21%
<b>Un día por semana</b>	8%
<b>Menos un día por semana</b>	3%
<b>No sabe/no contesta</b>	8%

Los datos son significativos en este aspecto, la práctica deportiva es indudablemente la actividad que presenta un mayor porcentaje entre niñas y niños y la frecuencia con la que hacen deporte supone el 80% de los/las encuestadas realiza actividades deportivas como mínimo dos días por semana.

**29 Frecuencia de la práctica deportiva**



Fuente: elaboración propia

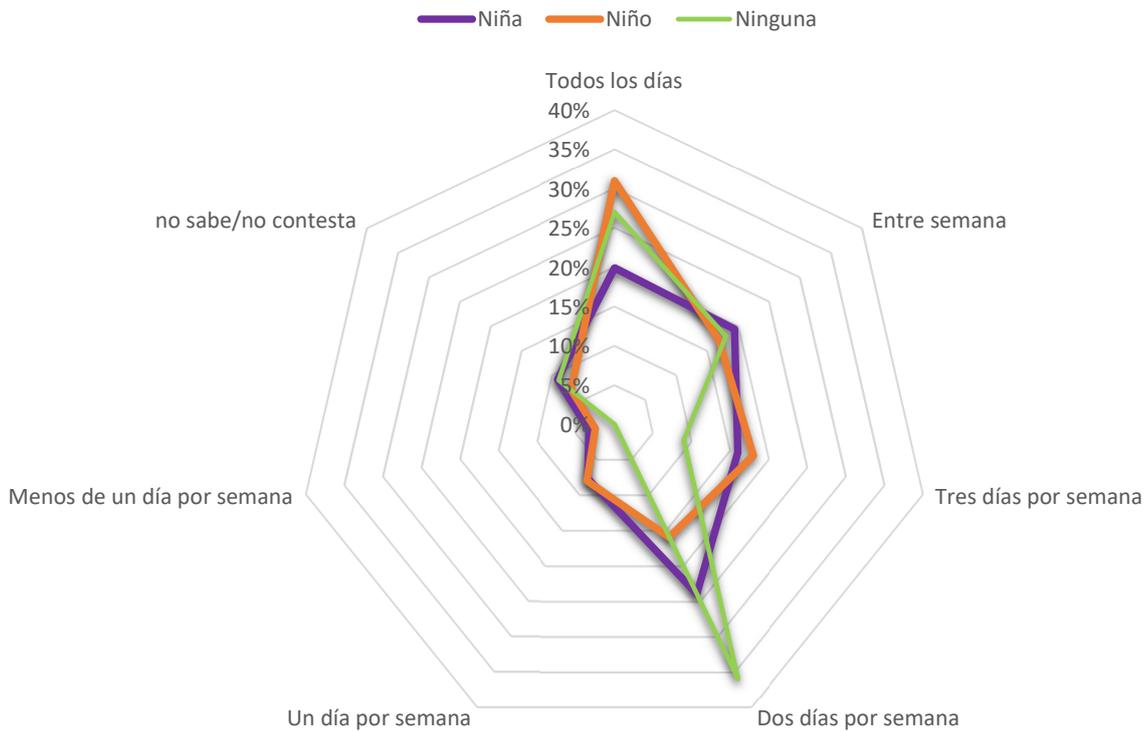


**Tabla 19. Frecuencia de la práctica deportiva por género**

Práctica deportiva por género	Ninguna	Niña	Niño
<b>todos los días</b>	27%	19,9%	31%
<b>entre semana</b>	18%	19,4%	17%
<b>tres días por semana</b>	9%	16%	18%
<b>dos días por semana</b>	36%	24%	16%
<b>un día por semana</b>	0%	7,7%	8%
<b>menos de un día por semana</b>	0%	3,3%	2,5%
<b>no sabe/no contesta</b>	9%	9,2%	7%

En la tabla anterior podemos apreciar que la práctica deportiva diaria presenta una brecha de -11,1 puntos porcentuales, siendo los niños los que practican más deporte a diario reduciéndose ostensiblemente dicha brecha en otras categorías.

### 30 Frecuencia de la práctica deportiva por género



Fuente: elaboración propia



### 3.1.6. Hábitos alimentarios

Los hábitos alimentarios sanos comienzan en los primeros años de vida y proporcionan beneficios a largo plazo. Sin embargo, el aumento de producción de alimentos procesados y los estilos de vida actuales han provocado un cambio en los hábitos alimentarios. Hemos tomado como referencia la “Estrategia Mundial OMS sobre Régimen Alimentario, Actividad Física y Salud” adoptada en 2004 por la Asamblea Mundial de la Salud para preguntar a nuestros menores y adolescentes sobre su comportamiento en este ámbito.

Los resultados obtenidos se presentan en el gráfico 31 donde se reflejan los porcentajes totales por cada una de las categorías consultadas. Así mismo continuando con el esquema del informe posteriormente se presentan los datos desagregados por género.

De tal forma vemos como una gran mayoría, representada por el 82,3% de los participantes, desayuna todos los días. Sin embargo, solo un pequeño porcentaje del 3,4% realiza esta comida durante la semana. El 4,5% de los encuestados opta por desayunar únicamente los fines de semana, mientras que el 5,5% lo hace una vez a la semana. Alrededor del 3,2% de los niños, niñas y adolescentes encuestados afirman no desayunar, y un 1,1% no proporcionó información clara.

Casi la mitad de los participantes, con un 48,4%, sigue la práctica de tener cinco comidas al día de manera regular. El 20% de ellos realiza este hábito solo entre semana, mientras que un reducido porcentaje del 4,5% lo reserva exclusivamente para los fines de semana. Además, el 5,9% de los encuestados tiene cinco comidas al día una vez a la semana. Por otra parte, el 17,3% de los NNYA no tiene este hábito, y un 3,9% no pudo proporcionar información precisa.

El 63,9% de los participantes declara consumir frutas y verduras diariamente. Por otro lado, un 26,1% lo hace solo entre semana. Un pequeño porcentaje del 2,3% reserva este consumo solo para los fines de semana, y el 3,9% lo realiza una vez a la semana. En ese sentido, el 1,1% de los NNYA encuestados no incluye frutas y verduras en su alimentación, y un 2,7% no pudo proporcionar una respuesta clara.

El 45,6% de los participantes consume carnes y pescados diariamente. Además, un considerable porcentaje del 37,6% realiza este hábito solo entre semana. Un 5,7% de ellos opta por consumir estos alimentos exclusivamente los fines de semana, mientras que el 6,2% lo hace una vez a la semana. Resulta alentador que solo el 3,2% de los NNYA encuestados no incluya carnes y pescados en su dieta, y solo un 1,8% no pudo proporcionar información precisa.

En relación al consumo de comida rápida, se encontró que solo el 7,7% de los participantes la consume diariamente. Un 7,3% realiza este hábito solo durante los días de la semana, mientras que

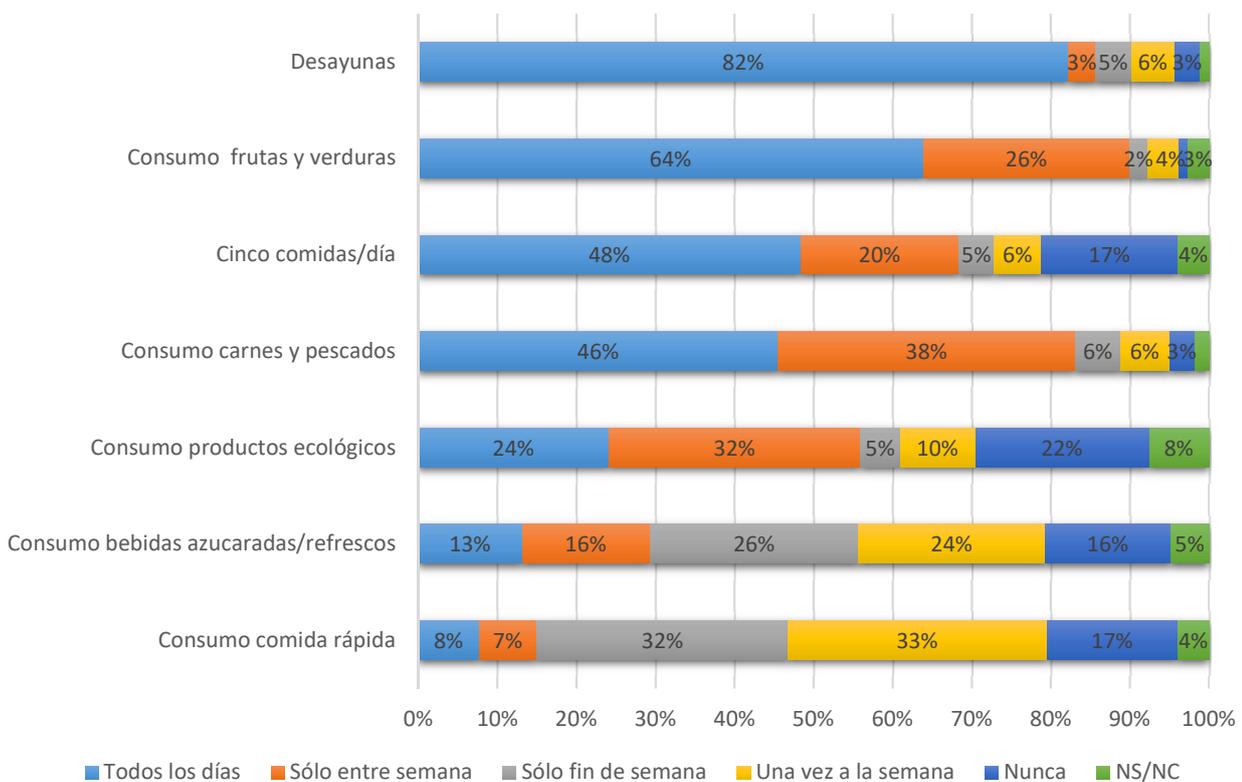


un elevado porcentaje del 31,8% lo reserva exclusivamente para los fines de semana. Además, el 32,7% de ellos tiene este tipo de comida una vez a la semana. Así mismo, el 16,6% de los NNyA encuestados no consumen comida rápida, y un 3,9% no proporcionó información precisa.

En cuanto al consumo de productos ecológicos, se observa que el 24,1% de los participantes los incluye en su dieta diariamente. Por otro lado, un considerable porcentaje del 31,8% realiza este hábito solo durante los días de la semana. Además, un 5% reserva este consumo exclusivamente para los fines de semana, y el 9,5% lo realiza una vez a la semana. Así mismo, el 22% de los NNyA no incluye productos ecológicos en su alimentación, y un 7,5% no pudo proporcionar información precisa.

En relación al consumo de bebidas azucaradas o refrescos, se encontró que solo el 13,2% de los participantes los consume diariamente. Por otro lado, un 16,1% realiza este hábito solo durante los días de la semana. Un elevado porcentaje del 26,4% reserva este consumo exclusivamente para los fines de semana, mientras que el 23,6% lo realiza una vez a la semana. Es destacable que el 15,9% de los NNyA no consume bebidas azucaradas o refrescos, y un 4,8% no proporcionó información precisa. Vemos a continuación los anteriores datos representados gráficamente:

### 31 Hábitos alimentarios



Fuente: elaboración propia



La siguiente tabla muestra datos relevantes sobre la frecuencia de desayuno en función del género. A continuación, se destacan los resultados más significativos:

El desayuno diario es una práctica común en la mayoría de los menores, con un alto porcentaje del 72,7% en general. Al analizar por género, se observa que las niñas tienen un menor porcentaje, alcanzando un 80,4%, mientras que los niños muestran un 84,8%.

En cuanto a la falta de desayuno, tanto las niñas como los niños presentan porcentajes similares. El 9,1% de los menores en general nunca desayuna, siendo un 3,1% para las niñas y un 2,9% para los niños. La opción de desayunar solo los fines de semana es más frecuente en las niñas, con un 4,9%, en comparación con los niños, que muestran un 3,9%.

Otro patrón observado es la preferencia por el desayuno solo entre semana, siendo un 4,5% para las niñas y un 2% para los niños. No se registra ningún menor, en general, que desayune una vez a la semana según los datos proporcionados. Sin embargo, se observa un pequeño porcentaje de niñas que siguen esta frecuencia, con un 6,7%, y un porcentaje similar de niños, con un 4,4%.

Los datos relacionados con "No sabe/No contesta" son mínimos y no superan el 0,4% en ninguna categoría, indicando una respuesta clara en la mayoría de los casos.

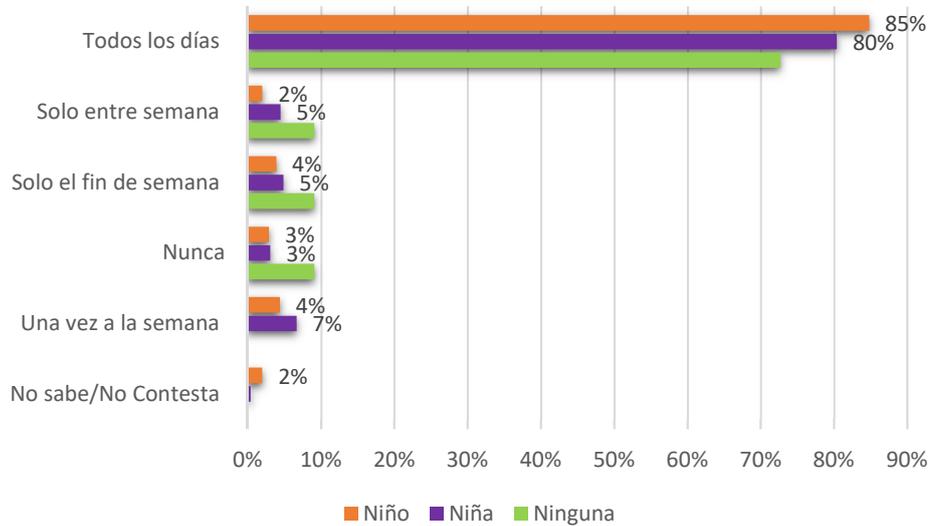
**Tabla 30. Frecuencia de menores que desayunan por género**

<b>Desayuno</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Niña</b>	<b>Niño</b>
<b>Nunca</b>	9,1%	3,1%	2,9%
<b>Solo el fin de semana</b>	9,1%	4,9%	3,9%
<b>Solo entre semana</b>	9,1%	4,5%	2%
<b>Todos los días</b>	72,7%	80,4%	84,8%
<b>Una vez a la semana</b>	0%	6,7%	4,4%
<b>No sabe/No Contesta</b>	0%	0,4%	2%

Vemos representados los datos anteriores de forma gráfica:



### 32 Frecuencia de menores que desayunan por género



Fuente: elaboración propia

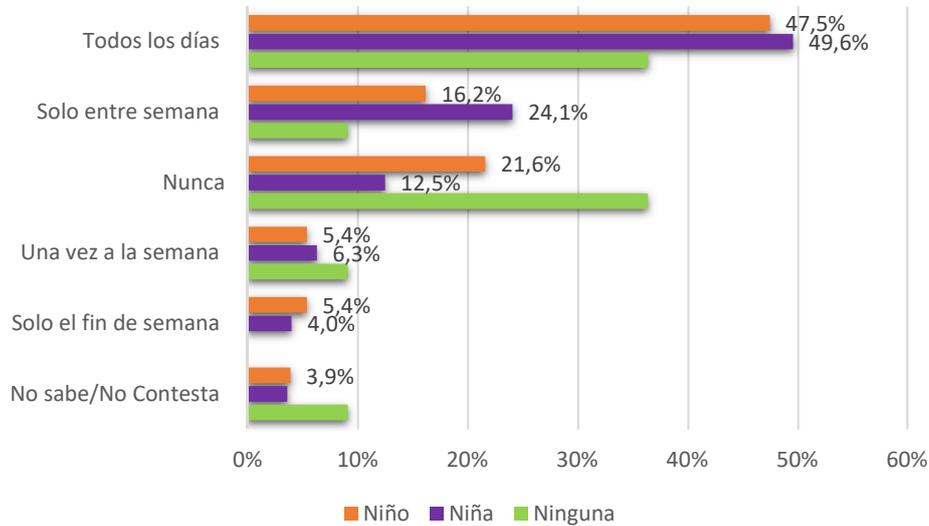
**Tabla 31. Frecuencia de menores que realizan cinco comidas al día por género**

Cinco comidas al día	Ninguna	Niña	Niño
<b>Nunca</b>	36,4%	12,5%	21,6%
<b>Solo el fin de semana</b>	0%	4%	5,4%
<b>Solo entre semana</b>	9,1%	24,1%	16,2%
<b>Todos los días</b>	36,4%	49,6%	47,5%
<b>Una vez a la semana</b>	9,1%	6,3%	5,4%
<b>No sabe/No Contesta</b>	9,1%	3,6%	3,9%

Vemos a continuación los anteriores datos representados gráficamente:



### 33 Frecuencia de menores que realizan cinco comidas al día por género



Fuente: elaboración propia

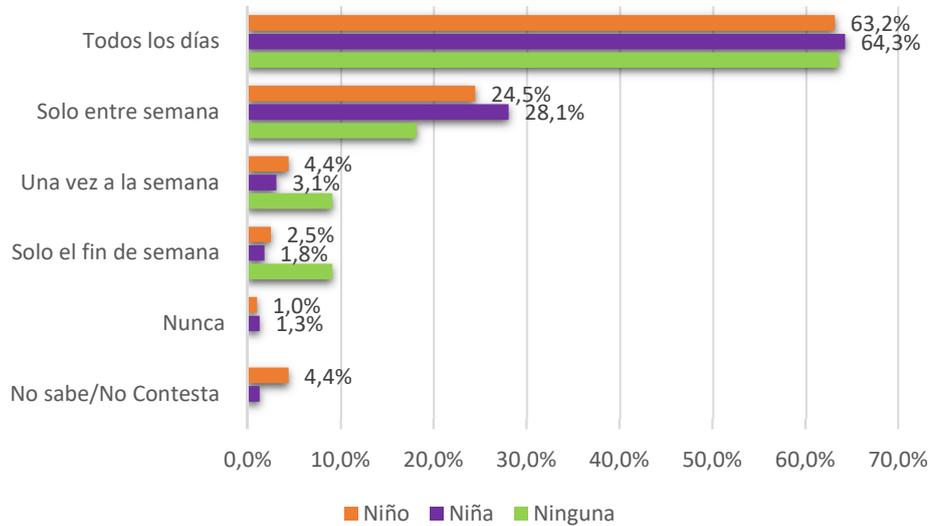
**Tabla 32. Frecuencia de menores que consumen frutas y verduras por género**

Consumo frutas y verduras	Ninguna	Niña	Niño
No sabe/No Contesta	0%	1,3%	4,4%
Nunca	0	1,3%	1%
Solo el fin de semana	9,1%	1,8%	2,5%
Solo entre semana	18,2%	28,1%	24,5%
Todos los días	63,6%	64,3%	63,2%
Una vez a la semana	9,1%	3,1%	4,4%

Vemos a continuación los anteriores datos representados gráficamente:



### 34 Frecuencia de menores que consumen frutas y verduras por género



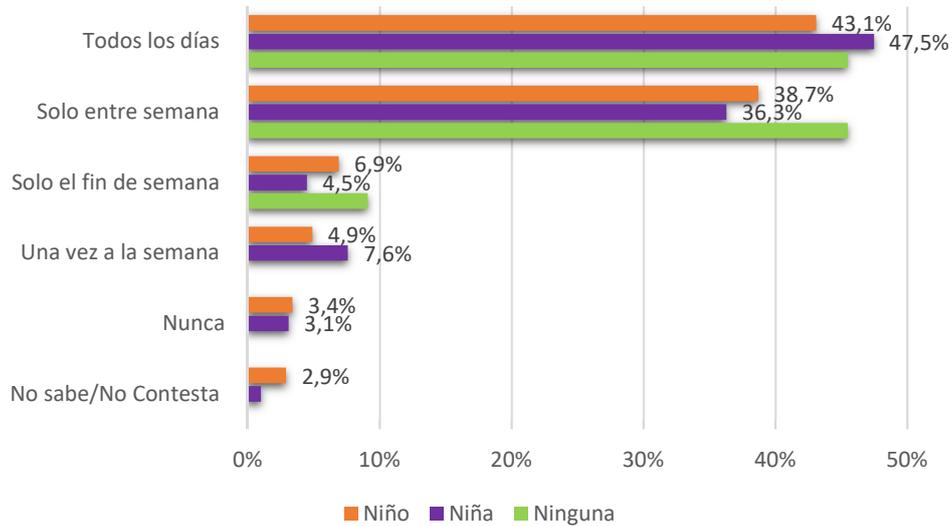
Fuente: elaboración propia

**Tabla 33. Frecuencia de menores que consumen carnes y pescados por género**

Carnes y pescados	Ninguna	Niña	Niño
<b>Nunca</b>	0%	3,1%	3,4%
<b>Solo el fin de semana</b>	9,1%	4,5%	6,9%
<b>Solo entre semana</b>	45,5%	36,3%	38,7%
<b>Todos los días</b>	45,5%	47,5%	43,1%
<b>Una vez a la semana</b>	0%	7,6%	4,9%
<b>No sabe/No Contesta</b>	0%	1%	2,9%



### 35 Frecuencia de menores que consumen carnes y pescados por género



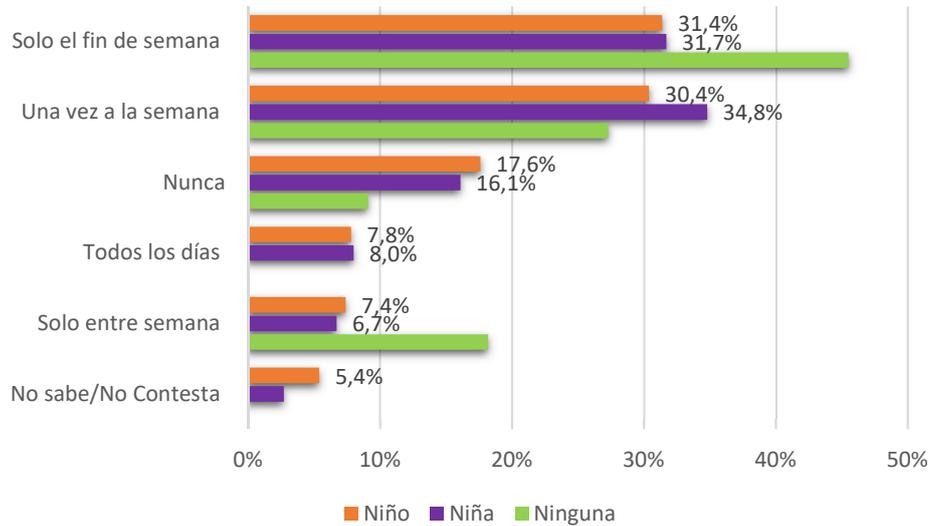
Fuente: elaboración propia

**Tabla 34. Frecuencia de menores que consumen comida rápida por género**

Comida rápida	Ninguna	Niña	Niño
<b>Nunca</b>	9,1%	16,1%	17,6%
<b>Solo el fin de semana</b>	45,5%	31,7%	31,4%
<b>Solo entre semana</b>	18,2%	6,7%	7,4%
<b>Todos los días</b>	0%	8%	7,8%
<b>Una vez a la semana</b>	27,3%	34,8%	30,4%
<b>No sabe/No Contesta</b>	0%	2,7%	5,4%



### 36 Frecuencia de menores que consumen comida rápida por género



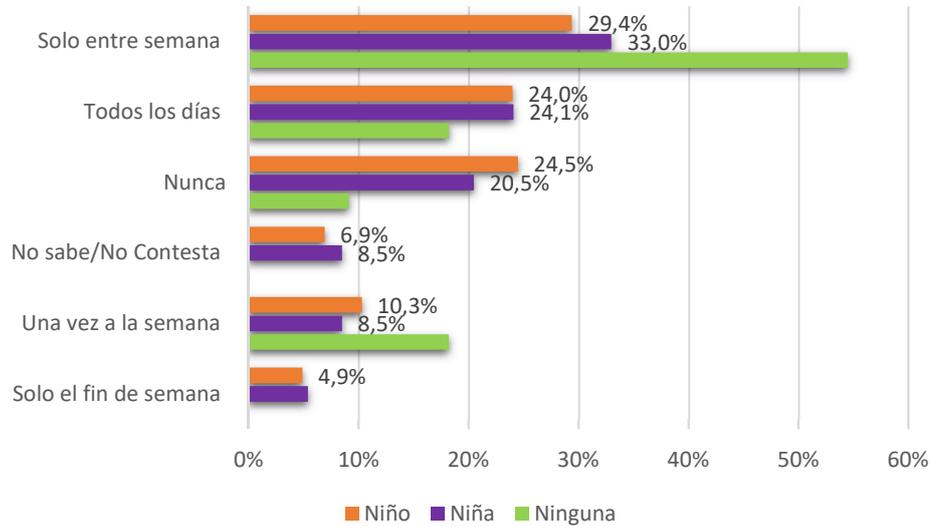
Fuente: elaboración propia

**Tabla 35. Frecuencia de menores que consumen productos ecológicos por género**

Consumes ecológicos	Ninguna	Niña	Niño
<b>Nunca</b>	9,1%	20,5%	24,5%
<b>Solo el fin de semana</b>	0%	5,4%	4,9%
<b>Solo entre semana</b>	54,5%	33%	29,4%
<b>Todos los días</b>	18,2%	24,1%	24%
<b>Una vez a la semana</b>	18,2%	8,5%	10,3%
<b>No sabe/No Contesta</b>	0%	8,5%	6,9%



### 37 Frecuencia de menores que consumen productos ecológicos por género



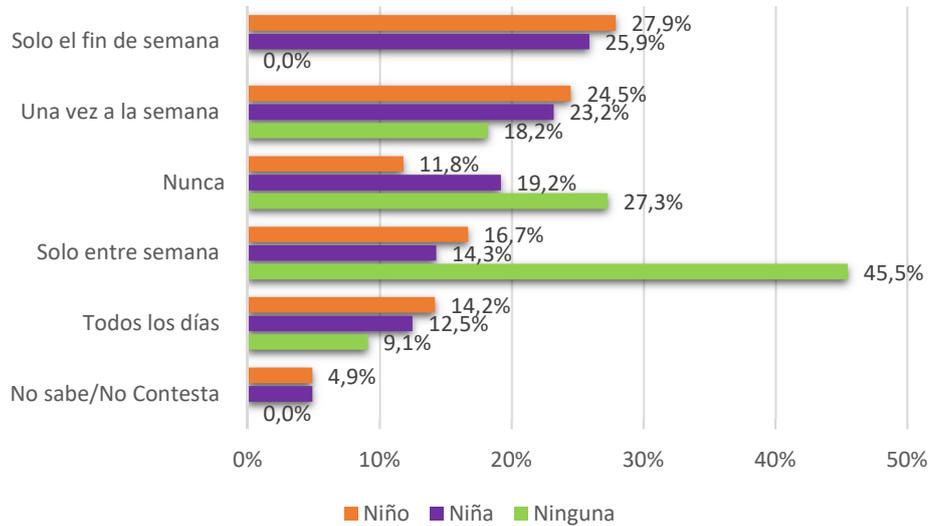
Fuente: elaboración propia

**Tabla 36. Frecuencia de menores que consumen bebidas azucaradas por género**

Consumes bebidas azucaradas	Ninguna	Niña	Niño
<b>Nunca</b>	27,3%	19,2%	11,8%
<b>Solo el fin de semana</b>	0%	25,9%	27,9%
<b>Solo entre semana</b>	45,5%	14,3%	16,7%
<b>Todos los días</b>	9,1%	12,5%	14,2%
<b>Una vez a la semana</b>	18,2%	23,2%	24,5%
<b>No sabe/No Contesta</b>	0%	4,9%	4,9%



### 38 Frecuencia de menores que consumen bebidas azucaradas por género

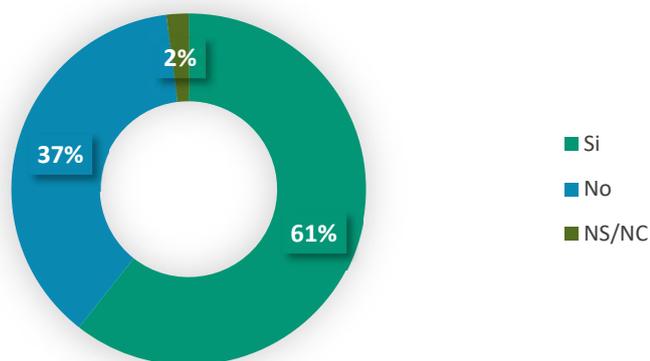


Fuente: elaboración propia

### 3.1.7. Los derechos de la infancia y la adolescencia

La primera cuestión consultada es si conocen los Derechos de los niños/as, en el gráfico reflejamos los resultados:

#### 39 Grado de conocimiento Derechos de la Infancia



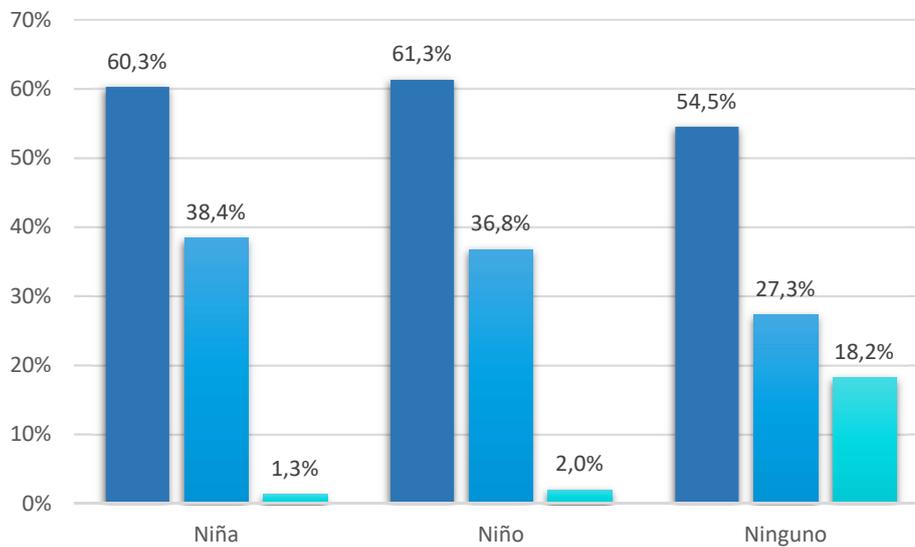
Fuente: elaboración propia

Un 60% de los/las encuestados conoce los Derechos de la Infancia. No existen diferencias significativas en cuanto a sexo en el grado de conocimiento de los mismos.

**Tabla 37. Frecuencia de menores que conocen los derechos de la infancia por género**

Grado conocimiento derechos infancia	Niña	Niño	Ninguno
<b>Si</b>	60,3%	61,3%	54,5%
<b>No</b>	38,4%	36,8%	27,3%
<b>No sabe/no contesta</b>	1,3%	2%	18,2%

**40 Frecuencia de menores que conocen los derechos de la infancia por género**



Fuente: elaboración propia

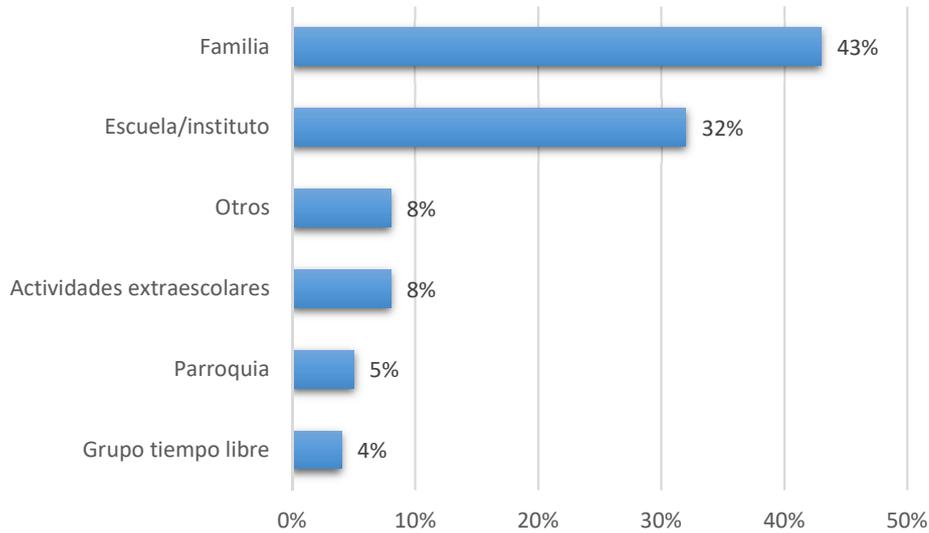
Destacamos que un 61% de los/las menores que han manifestado conocer los derechos de la infancia consideran que expresar su opinión es importante y se sienten valorados en su barrio o ciudad en el mismo porcentaje, aspectos que analizaremos más adelante con mayor detalle.

**Tabla 38. Principales fuentes de información sobre derechos de la Infancia**

Formación en derechos de la infancia	
<b>Familia</b>	43%
<b>Escuela/instituto</b>	32%
<b>Parroquia</b>	5%
<b>Grupo tiempo libre</b>	4%
<b>Actividades extraescolares</b>	8%
<b>Otros</b>	8%
<b>NS/NC</b>	0%



### 41 Fuentes de formación sobre derechos de los NNyA



Fuente: elaboración propia

Tanto niños como niñas han aprendido sobre los derechos de la Infancia fundamentalmente en la familia, un 46% en el caso de los niños y un 40% en el de las niñas. Los centros educativos, con un 23 %, suponen el segundo ámbito de aprendizaje dejando el resto de opciones: parroquias, grupos de tiempo libre, etc...con porcentajes muy pequeños.

## 3.1.8. Participación

### 3.1.8.1. La importancia de expresar opiniones y pensamientos

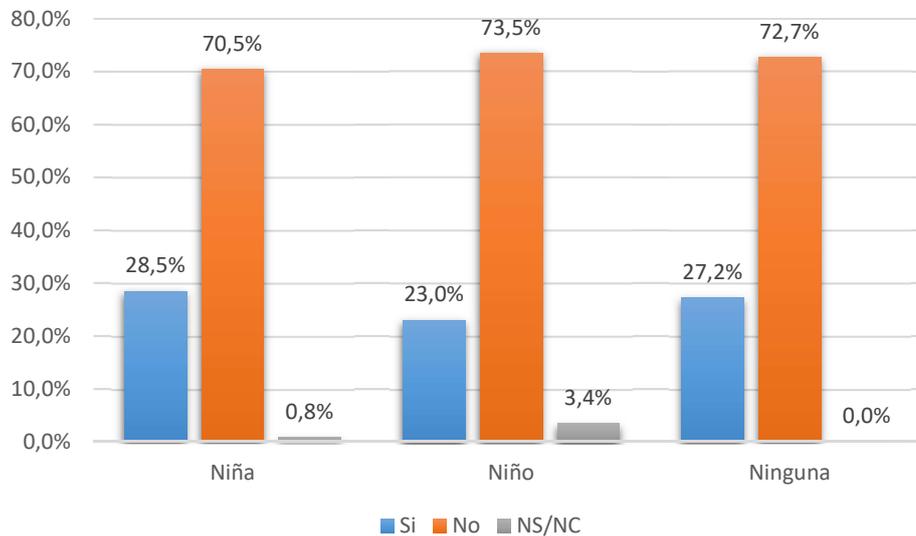
Expresar las opiniones es un derecho y una necesidad emocional. Ayuda a desarrollar la autoestima y sirve de base para las relaciones sociales. El 93% de los niños/niñas y adolescentes consideran que expresar su opinión es importante, solo el 6% no comparte esta opinión. Si comparamos porcentajes entre niñas y niños destacamos que el 94,6% de las niñas consideran que expresar su opinión es importante frente al 88,8% de los niños.

### 3.1.8.2. Espacios de participación municipales para niños/niñas y adolescentes

Los porcentajes de desconocimiento de los espacios participativos por parte de los NNYA de Pamplona son similares y rondan el 70%. Por lo que podemos afirmar que una gran parte de los menores y adolescentes de la ciudad no los conocen.

A continuación, reflejamos los resultados obtenidos:

#### 42 Grado conocimiento espacios de participación por género



Fuente: elaboración propia

**Tabla 39. Grado conocimiento espacios de participación por género**

Grado conocimiento espacios de participación por género	Si	No	NS/NC
<b>Niña</b>	28,5%	70,5%	0,8%
<b>Niño</b>	23%	73,5%	3,43%
<b>Ninguna</b>	27,2%	72,7%	0%

### 3.1.8.3. Causas por las que no participan en las actividades de su barrio

Las respuestas a esta cuestión se dividen a partes iguales entre la falta de tiempo, la falta de información y la tasa de no respuesta. El porcentaje de respuestas de esta última opción en todo el cuestionario ha sido mínimo, sin embargo, al ser preguntados por el motivo por el cual no participan el porcentaje es de un 33%. No existen variaciones en los porcentajes de respuesta en cuanto al género.

### 3.1.8.4. Percepción de la autovaloración de los/las niños/as en su entorno

**Tabla 40. Autovaloración por género**

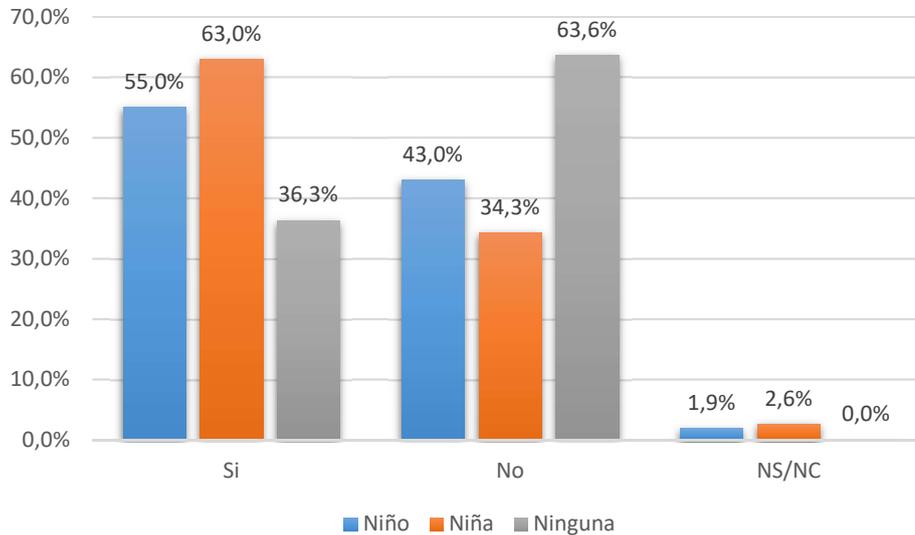
Percepción de autovaloración en el entorno	Si	No	NS/NC
<b>Niña</b>	79,2%	21%	1,3%
<b>Niño</b>	76,4%	20%	3,43%
<b>Ninguna</b>	45,4%	54,5%	0%

Preguntados por si se sienten valorados en su entorno, en su barrio, casi el 80% de las niñas seguidas de un 76,5% manifiestan sentirse valorados. Este dato resulta especialmente relevante ya que se considera un indicador de bienestar mental y emocional.

**Tabla 41. Voluntad de participación en el programa municipal COworkkids**

Voluntad de participación en COworkkids	Si	No	NS/NC
<b>Ninguna</b>	36,3%	63,6%	0%
<b>Niña</b>	63%	34,3%	2,6%
<b>Niño</b>	55%	43%	1,9%

### Gráfico 43 Voluntad de participación en el programa municipal COworkkids por género



Fuente: elaboración propia

Para finalizar, consultados sobre si estarían dispuestos a participar en las actividades que el Programa COworkkids desarrolla en los barrios, el 63% de las niñas y el 55% de los niños responde de forma afirmativa.

## 3.2. Encuesta 2: Familias

### 3.2.1. Características de las familias

#### 3.2.1.1. Sexo

La encuesta ha sido cumplimentada por 20 hombres y 132 mujeres, lo que en términos porcentuales supone un 13% de hombres y un 87% de mujeres, aspecto que nos impide la desagregación por sexo de las variables por su falta de representatividad.

#### 3.2.1.2. Edad

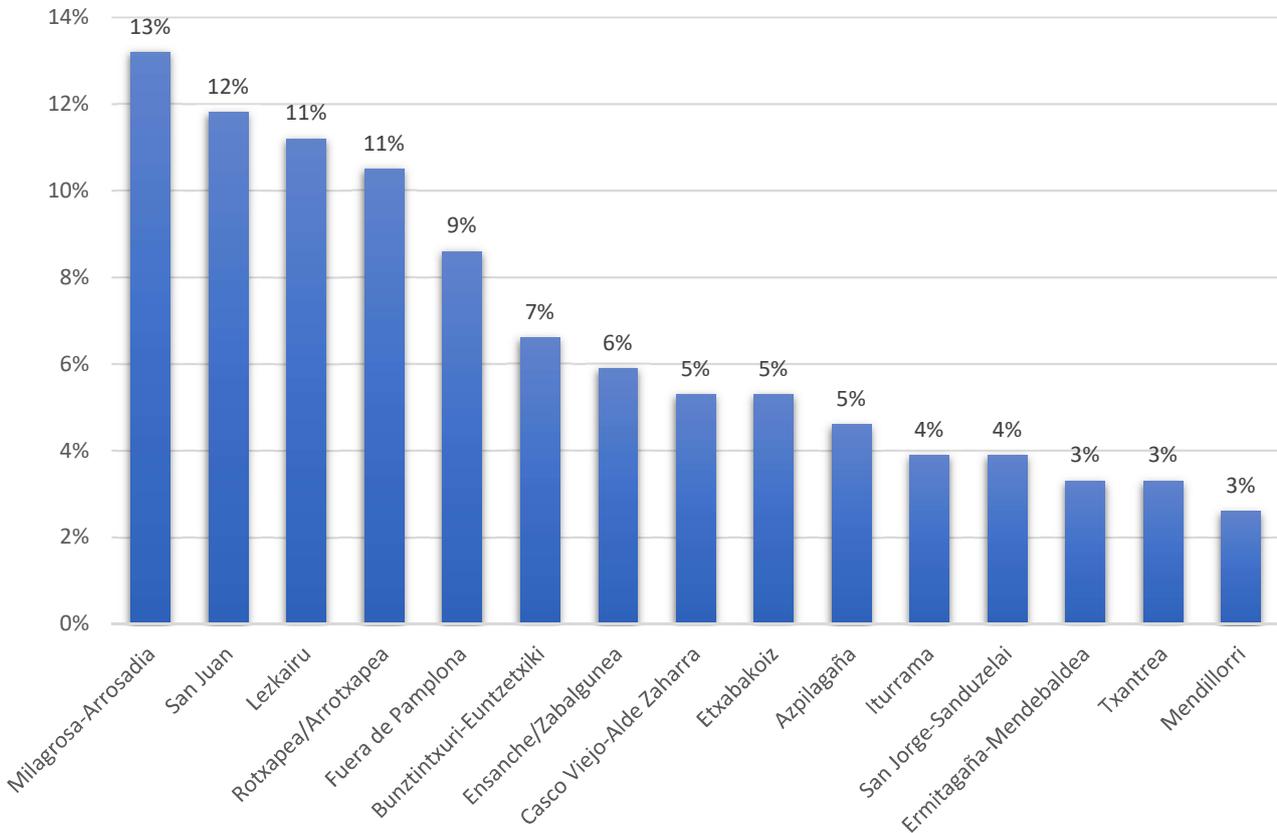
La media de edad de las personas encuestadas es de 41 años. Las edades oscilan entre los 18 y los 66 años.

#### 3.2.1.3. Barrio de residencia

En la siguiente tabla se presenta la distribución de los cuestionarios cumplimentados por barrio de residencia.



### 44 Porcentaje de encuestas por barrio de residencia



Fuente: elaboración propia

Familias de los 14 barrios de Pamplona han participado de la encuesta. En cuanto a representación, los barrios de Milagrosa-Arrosadia, San Juan, Lezkairu y Rotxapea son las que mayor porcentaje de respuestas presentan frente a barrios como Mendillorri y Txantrea cuyos porcentajes de respuesta que rondan el 3%. Un 10% de las familias encuestadas residen fuera de Pamplona.

**Tabla 44. Permanencia en el barrio**

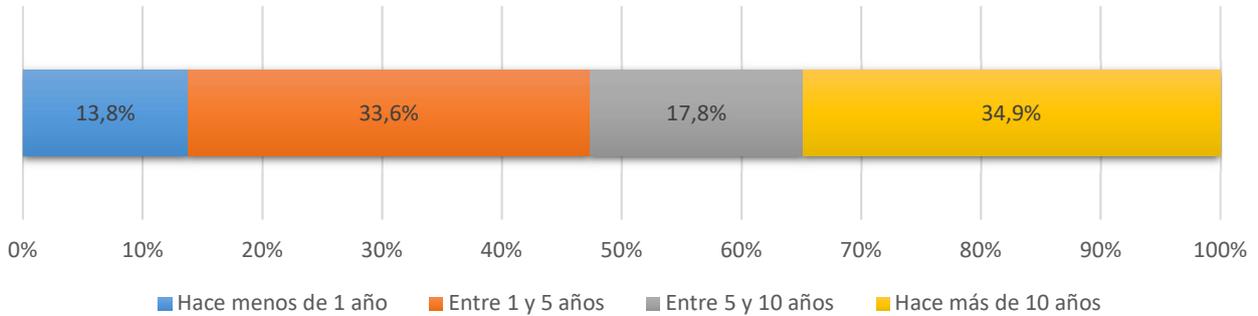
Permanencia en el barrio	
<b>Hace menos de 1 año</b>	13,8%
<b>Entre 1 y 5 años</b>	33,6%
<b>Entre 5 y 10 años</b>	17,8%
<b>Hace más de 10 años</b>	34,9%

Los datos presentados en la tabla 2 nos indican que las familias consultadas están asentadas en sus respectivos barrios de residencia ya que los porcentajes de personas consultadas que llevan residiendo en el barrio menos de un año son mínimos, sin embargo, entre el 35% residen en el barrio



desde hace más de diez años. A continuación, vemos los datos anteriores representados gráficamente:

#### 45 Tiempo de residencia en el barrio



Fuente: elaboración propia

#### 3.2.1.4. Lugar de nacimiento

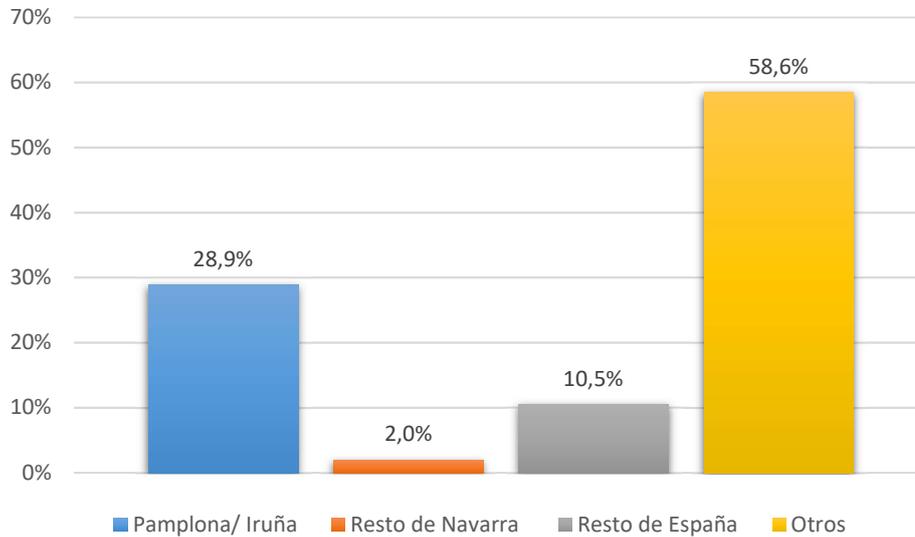
Tabla 3. Lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	
<b>Pamplona/ Iruña</b>	28,9%
<b>Resto de Navarra</b>	2,0%
<b>Resto de España</b>	10,5%
<b>Otros</b>	58,6%

El 59% de las personas encuestadas no han nacido en España y un 41% son nacidas en España, de las que un 31% son nacidas en Navarra.



### 46 Lugar de nacimiento



Fuente: elaboración propia

### 3.2.1.5. Situación laboral

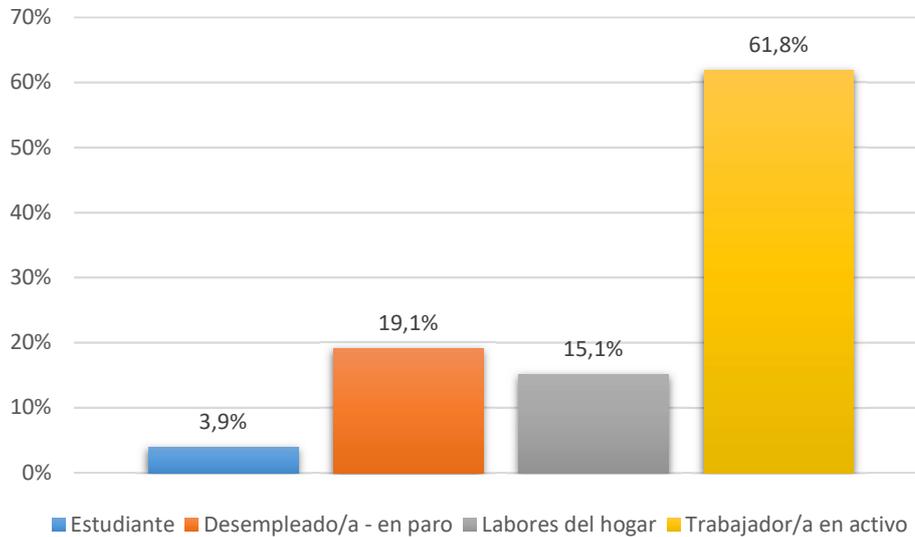
**Tabla 4. Ocupación principal**

Situación laboral	
<b>Estudiante</b>	3,9%
<b>Desempleado/a - en paro</b>	19,1%
<b>Labores del hogar</b>	15,1%
<b>Trabajador/a en activo</b>	61,8%
<b>Jubilado</b>	0,0%

Los resultados revelan la siguiente distribución en cuanto a la situación laboral de los miembros de dichas familias: el 3,9% son estudiantes, el 19,1% se encuentran desempleados o en paro, el 15,1% se dedican a las labores del hogar, el 61,8% son trabajadores o trabajadoras en activo, y no se registraron personas jubiladas dentro de las familias encuestadas.



#### 47 Situación laboral



Fuente: elaboración propia

#### 3.2.1.6. Composición familiar

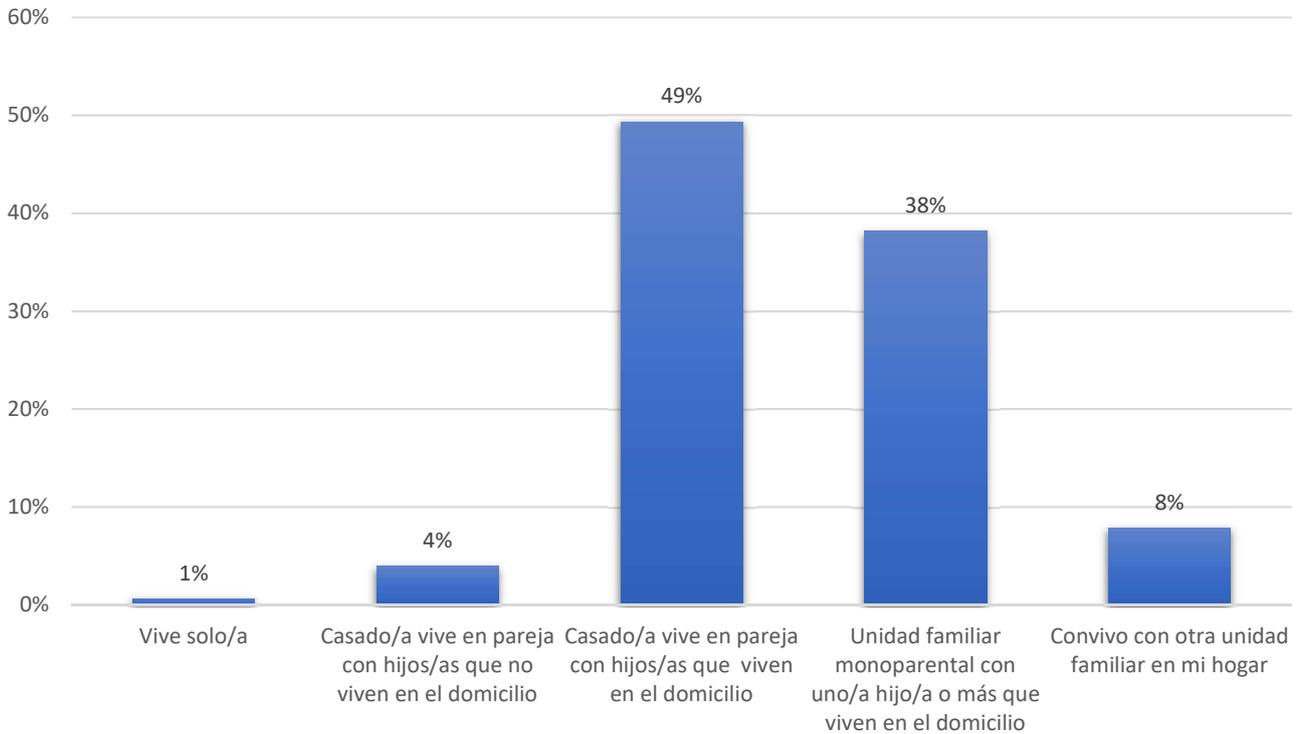
Un 0,7% de las familias encuestadas vive solo/a, mientras que un 3,9% está conformado por matrimonios o parejas que tienen hijos/as, pero los hijos/as no viven en el mismo domicilio. Por otro lado, un significativo 49,3% de las familias encuestadas consiste en matrimonios o parejas que viven con hijos/as en el mismo domicilio.

Asimismo, se observó que un 38,2% de las unidades familiares son monoparentales, es decir, están encabezadas por un solo progenitor o progenitora que convive con uno o más hijos/as en el mismo domicilio. Por último, un 7,9% de las familias encuestadas convive con otra unidad familiar en su hogar.

Estos resultados reflejan la diversidad y la variedad en la composición de las unidades familiares dentro del grupo encuestado, incluyendo hogares unipersonales, parejas con y sin hijos/as, familias monoparentales y la convivencia de múltiples unidades familiares en un mismo hogar.



### 48 Situación convivencial



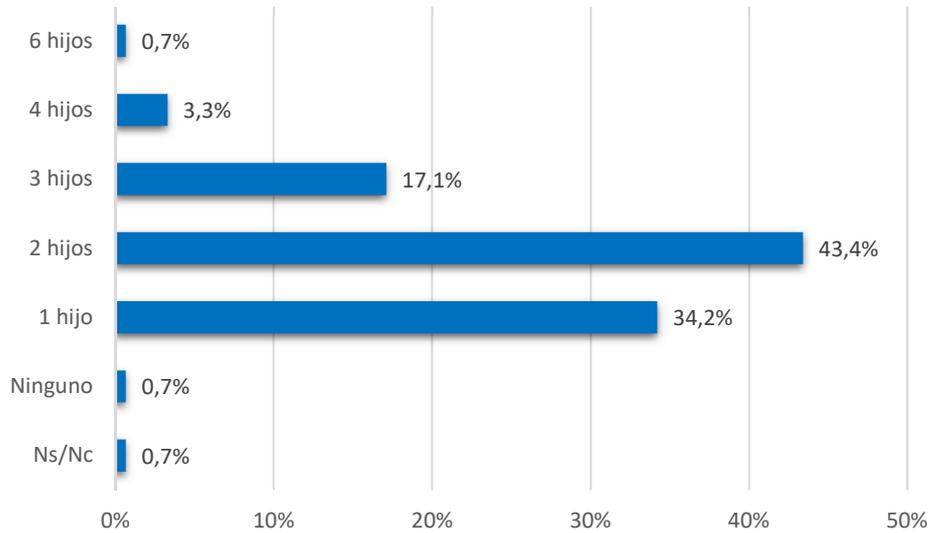
Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el 0,7% de los participantes no tiene hijos. El 34,2% tiene un hijo, mientras que el 43,4% tiene dos hijos. Un 17,1% tiene tres hijos, y solo un 3,3% tiene cuatro hijos. Sorprendentemente, un 0,7% de los encuestados tiene seis hijos. Además, un 0,7% de los participantes no especificó el número de hijos o indicó no saberlo.

Estos resultados nos brindan una visión de la distribución del número de hijos en el grupo encuestado, con la mayoría teniendo uno o dos hijos. También se observa una presencia significativa de familias con tres hijos, y una minoría con cuatro o más hijos. Cabe destacar la rareza de las situaciones con seis hijos, y la presencia de una pequeña proporción de encuestados que no proporcionaron información o desconocen el número de hijos que tienen.



### 49 Número de hijos



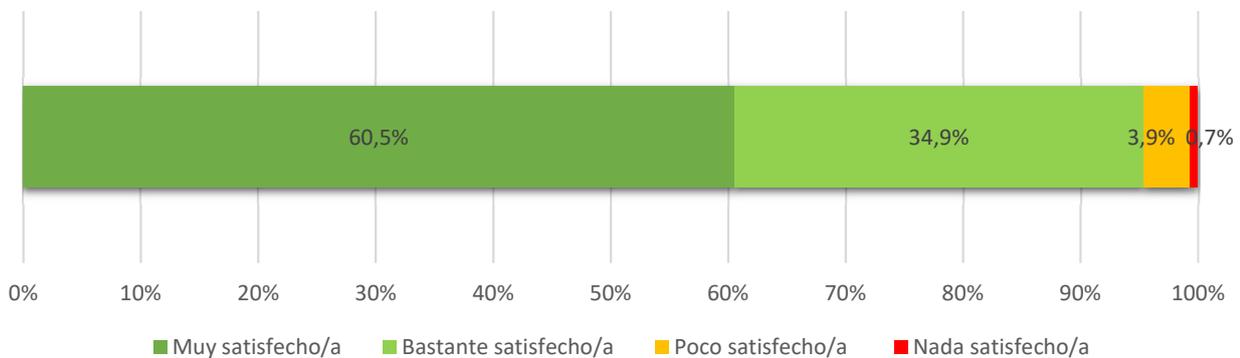
Fuente: elaboración propia

## 3.2.2. Valoración programa CWorkids

### 3.2.2.1. Satisfacción con el programa

En términos generales podemos decir que la satisfacción con el programa es alta entre las familias que han respondido al cuestionario, con un 95,4% muy o bastante satisfecho, frente a un 4,6% que se muestra poco o nada satisfecho, como podemos observar en el siguiente gráfico.

### 50 Grado de satisfacción con el Programa CWorkids



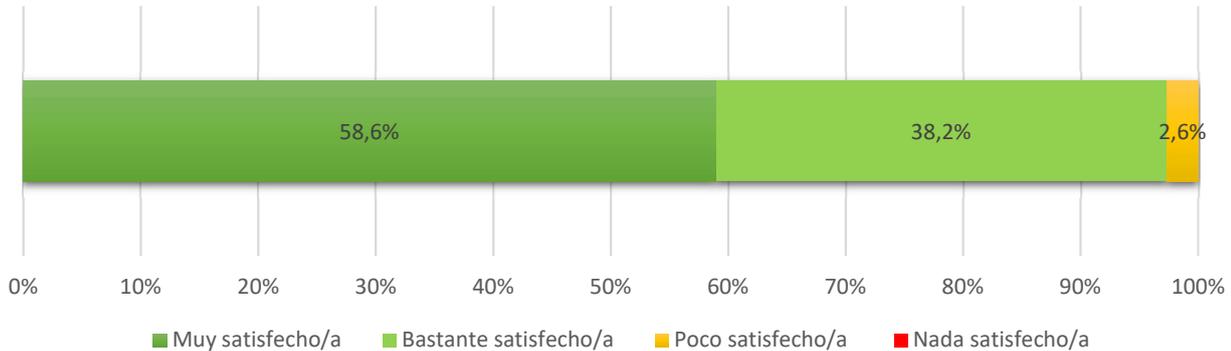
Fuente: elaboración propia

### 3.2.2.2. Satisfacción con el equipo profesional



En la misma línea de lo anterior, el 96,8% se muestra muy o bastante satisfecho con el equipo de profesionales, frente al 2,6% que se muestra poco satisfecho y nadie se ha manifestado nada satisfecho/a. Vemos estos datos en el siguiente gráfico:

### 51 Grado de satisfacción con el equipo de profesionales



Fuente: elaboración propia

### 3.2.2.3. Aspectos mejor valorados del programa COWorkids por parte de las familias

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en torno a los aspectos a mejor valorados por parte de las familias del programa. El total de respuestas obtenidas en formato abierto ha sido de 144. Se ha procedido a agrupar las respuestas por categorías para facilitar su análisis y comprensión.

- Variedad de actividades:** Los padres mencionan la diversidad de actividades ofrecidas por el programa, como deportes (fútbol, baloncesto), ajedrez, ginkana, programas de agilidad mental, entre otros. Esta variedad es apreciada, ya que permite a los niños explorar diferentes áreas de interés y ampliar sus habilidades.
- Apoyo escolar y ayuda con las tareas:** Varios padres destacan la importancia del apoyo escolar proporcionado por el programa. Mencionan que los profesionales ayudan a sus hijos con las tareas y brindan refuerzo escolar, lo cual valoran positivamente.
- Integración social y relación con otros niños:** Algunos padres destacan la oportunidad que brinda el programa para que sus hijos interactúen y se relacionen con otros niños de su edad. Esto es especialmente relevante cuando tienen hermanos más pequeños o se sienten minoritarios en sus intereses en su entorno escolar. La posibilidad de conocer a otros niños con intereses similares es apreciada.



4. **Cuidado y dedicación de los profesionales:** Los padres mencionan la dedicación y compromiso de los profesionales que trabajan en el programa. Destacan su atención hacia los niños, su trato amable, el cariño y la preocupación mostrada. Esta actitud genera confianza y tranquilidad en los padres, ya que sienten que sus hijos están en buenas manos.
5. **Accesibilidad y gratuidad:** Varios padres valoran que el programa sea accesible y gratuito. Destacan que no existen requisitos para participar, lo que brinda la oportunidad a todos los niños de disfrutar de las actividades, independientemente de su situación económica.

### **3.2.2.4. Sugerencias, aportaciones, aspectos a mejorar del programa CWorkids**

Continuando con la lógica anterior, se presentan las sugerencias, aportaciones y/o aspectos de mejor que consideran las familias, reflejándose de tal forma las opiniones y deseos expresados por los encuestados en relación a la ampliación de actividades, mejora en la comunicación, instalaciones y recursos, personal cualificado, plazas y horarios, así como la participación y relación con el entorno. El total de respuestas obtenidas ha sido de 126. Las respuestas se agrupan por categorías para facilitar su presentación.

#### **1. Ampliación de actividades y variedad:**

- Los encuestados expresaron el deseo de aumentar la oferta de actividades deportivas y culturales para los niños.
- Se sugirió la incorporación de cursos de música, baile, robótica y creación de videojuegos.
- También se solicitó la inclusión de actividades específicas para diferentes grupos de edad.
- Se mencionaron propuestas para introducir nuevas actividades como judo, yoga y ajedrez.

#### **2. Mejor comunicación y coordinación:**

- Se destacó la necesidad de establecer una comunicación más clara y frecuente con las familias.
- Los encuestados expresaron el deseo de recibir información sobre las actividades y fechas importantes de manera oportuna.
- Se propuso coordinarse con las APYMAS (Asociaciones de Padres y Madres) para planificar y desarrollar actividades conjuntamente.

#### **3. Mejorar las instalaciones y recursos:**

- Hubo una solicitud de realizar mejoras en las instalaciones, especialmente en el área de Lezkairu (posiblemente un lugar específico mencionado en la encuesta).



- Los encuestados expresaron el deseo de contar con más medios y recursos para las actividades.

#### **4. Personal cualificado y mayor atención:**

- Los participantes de la encuesta enfatizaron la importancia de contar con profesionales experimentados para trabajar con los niños.
- Se solicitó aumentar el número de tutores y auxiliares para brindar una atención personalizada.
- También se mencionó la inclusión de apoyo escolar de calidad y un seguimiento de tareas más efectivo.

#### **5. Ampliación de plazas y horarios:**

- Hubo una demanda de ofrecer más plazas para campamentos y actividades.
- Se propuso extender los horarios de las actividades, incluyendo fines de semana y vacaciones escolares.
- Algunos encuestados expresaron el deseo de permitir la asistencia a las actividades más de dos días a la semana.

#### **6. Participación y relación con el entorno:**

- Se sugirió realizar diagnósticos participativos y establecer redes con otros dispositivos en el barrio.
- Los encuestados destacaron la importancia de liderar temas relacionados con la infancia y capacitar a los maestros de los colegios.
- También se propuso generar actividades y espacios de encuentro en el propio barrio para fomentar la participación y la relación con el entorno.

### **3.2.3. Participación ciudadana**

En este apartado se recoge la opinión de las familias en diversos aspectos vinculados al concepto de Participación Ciudadana, entendido en un sentido amplio, como derecho de ciudadanía.

Para ello se ha consultado a las familias sobre sus experiencias de participación en la comunidad, si están asociadas o participan de movimientos o entidades, qué expectativas o intereses tienen en procesos participativos tanto generales como municipales. El objetivo es conocer los comportamientos de las familias y ayudar a plantear medidas que refuercen los procesos participativos en la elaboración de políticas públicas.

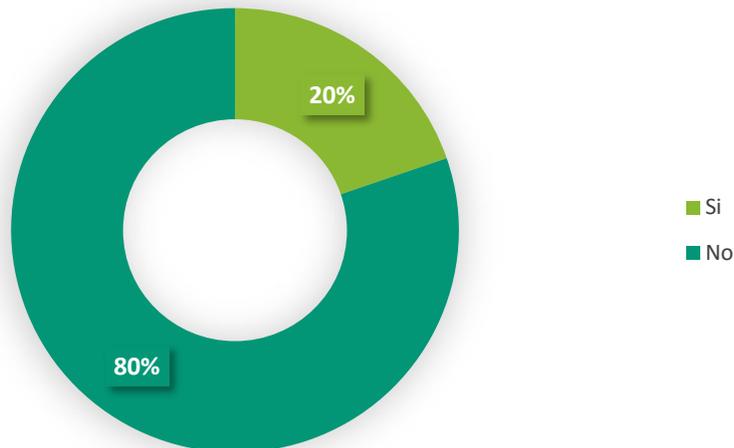
#### **3.2.3.1. Experiencias participativas**

En lo que se refiere a experiencias de participación ciudadana, observamos a partir de los resultados obtenidos que el 80% de las personas familias encuestadas afirman no haber participado en su



barrio en el último año, frente al 20% que afirman si haberlo hecho. Podemos estos resultados representados gráficamente:

### 52 Experiencias de participación

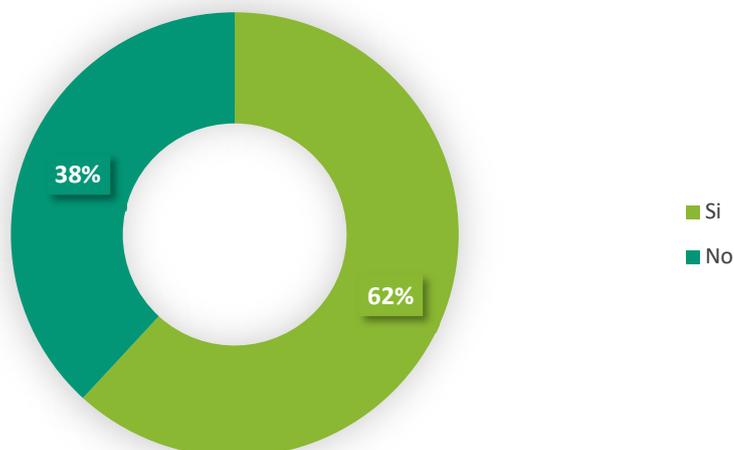


Fuente: elaboración propia

### 3.2.3.2. Grado de interés en procesos participativos

No obstante, el 62% de los/las encuestados manifiesta tener interés en participar en su comunidad, frente al 38% que no muestra interés. Podemos estos resultados representados gráficamente:

### 53 Interés en participar en asuntos de la comunidad

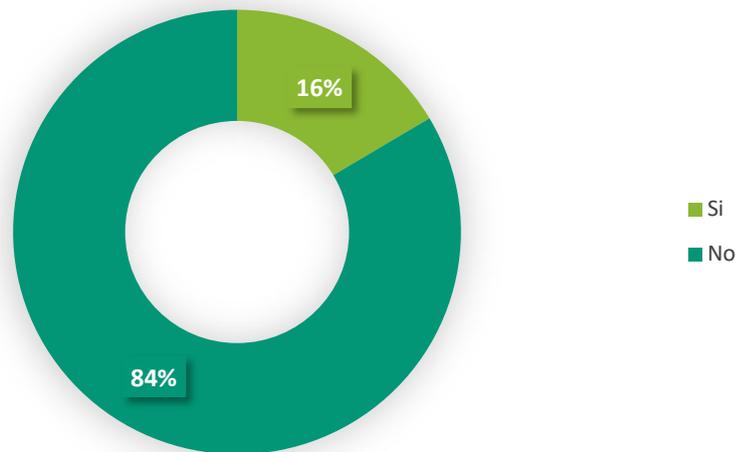


Fuente: elaboración propia.



Siguiendo con la misma temática, los resultados obtenidos reflejan que el 84% de las familias encuestadas señalan que no han participado en ningún proceso o espacio de participación promovido por el Ayuntamiento de Pamplona, mientras que un 16% si afirma haberlo hecho. A continuación, la representación gráfica de estos datos:

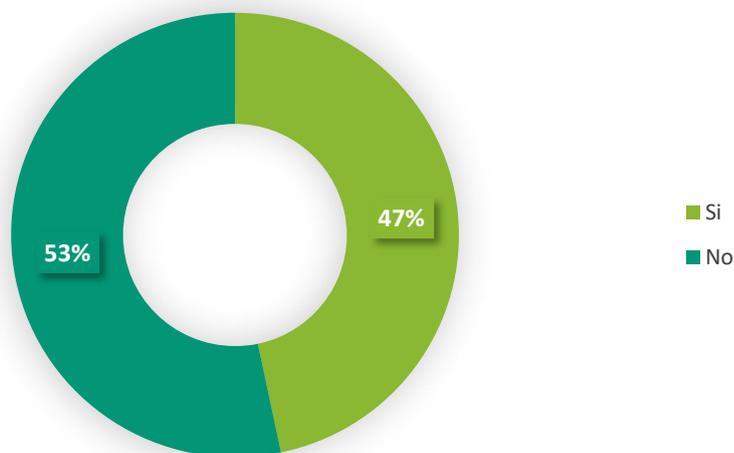
### 54 Participación espacios municipales



Fuente: elaboración propia

No obstante, un 47% de las familias entrevistadas señala que tiene interés en participar en asuntos municipales, frente a un 53% que no muestra interés. Podemos estos resultados representados gráficamente:

### 55 Interés en participar en espacios municipales



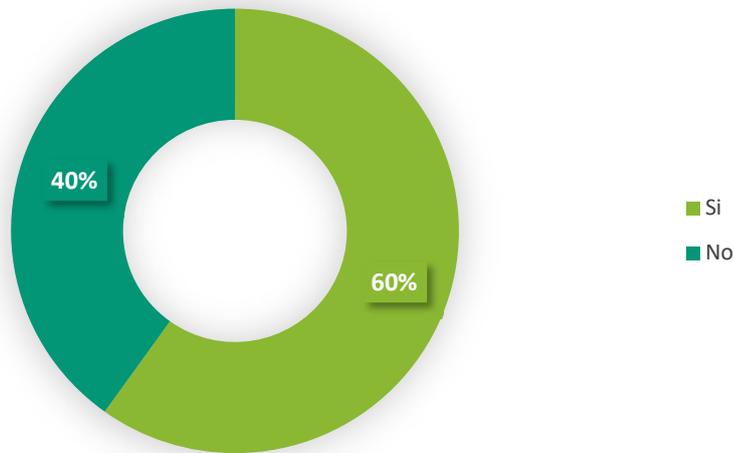
Fuente: elaboración propia



### 3.2.3.3. Participación infantojuvenil

Por otro lado, sobre la participación de la infancia y la adolescencia, primeramente, observamos que un 60% de las familias encuestadas afirman que sus hijos/as han participado de algún modo en espacios comunitarios, ante el 40% que señala que no lo han hecho.

#### 56 Participación sus hijos/as en asuntos de la comunidad

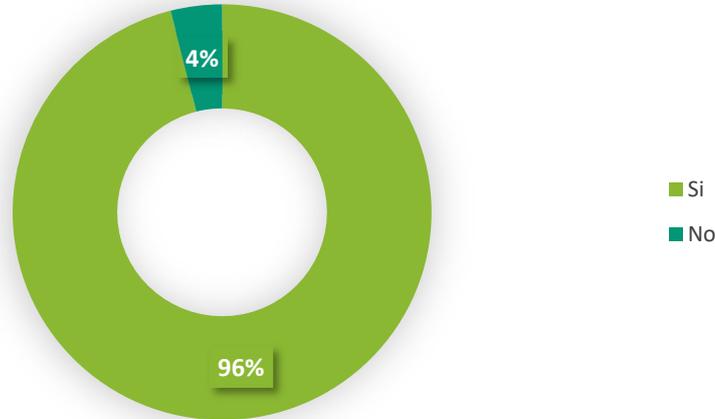


Fuente: elaboración propia

Así mismo, sobre si las familias consideran importante que sus hijos/as puedan trasladar su opinión al Ayuntamiento de Pamplona el 96% considera que si es importante, mientras que un 4% no lo considera importante. Vemos a continuación la representación gráfica de estos datos:



## 57 Importancia de la opinión de los/las menores en el Ayuntamiento

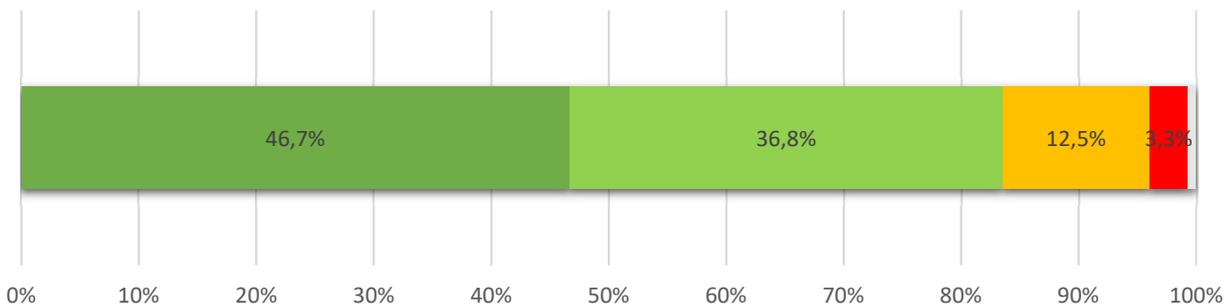


Fuente: elaboración propia

En ese sentido, el 83,5% de las familias señalan está de acuerdo en algún grado con la idea de que sienten que la opinión de sus hijos/as puede ser tenida en cuenta por el Ayuntamiento, mientras que el 15,8% está más bien en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esa idea. Vemos a continuación estos datos en toda su dimensión:

## 58 Siento que la opinión de mis hijos puede ser tenida en cuenta por el Ayuntamiento

■ Totalmente de acuerdo ■ Más bien de acuerdo ■ Más bien en desacuerdo ■ Totalmente en desacuerdo ■ NS/NC

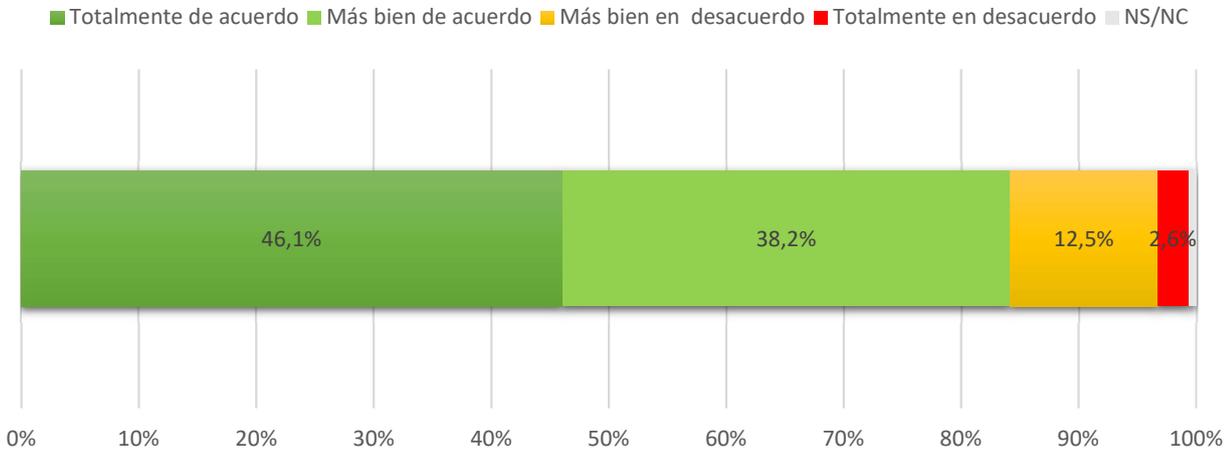


Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el 84,3% de las personas está de acuerdo con que los niños/as son capaces de diseñar proyectos para mejorar su barrio y su ciudad, mientras que el 15,1% no lo cree así.



## 59 Opinión sobre la capacidad de la infancia y adolescencia para diseñar proyectos que mejoren el entorno

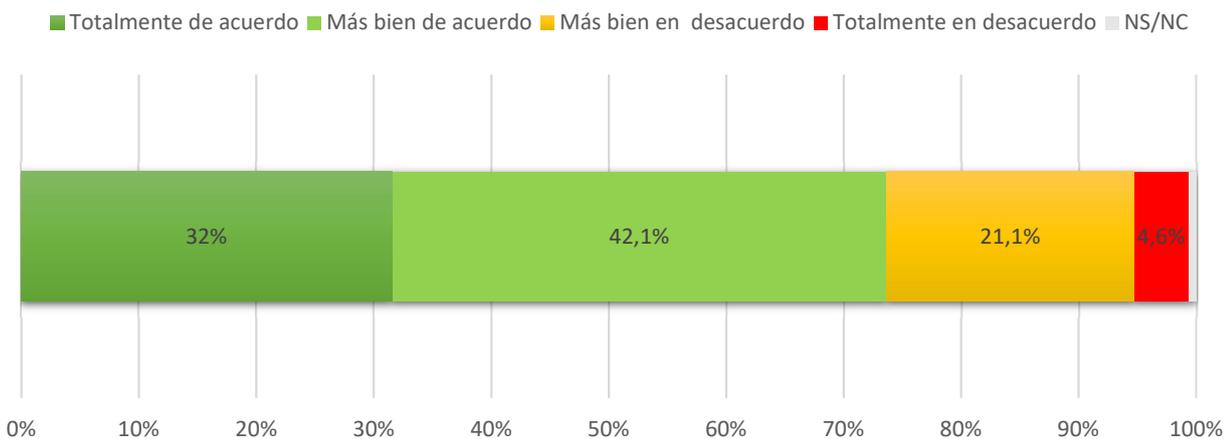


Fuente: elaboración propia

### 3.2.3.4. Participación de las familias

En lo que respecta a la participación de las familias, el 74,1% de las familias se muestra de acuerdo con la idea de que sienten que su opinión puede ser tomada en cuenta a la hora de planificar su barrio, frente al 25,7% que no lo sienten así. Vemos en el siguiente gráfico el conjunto de la distribución de las respuestas:

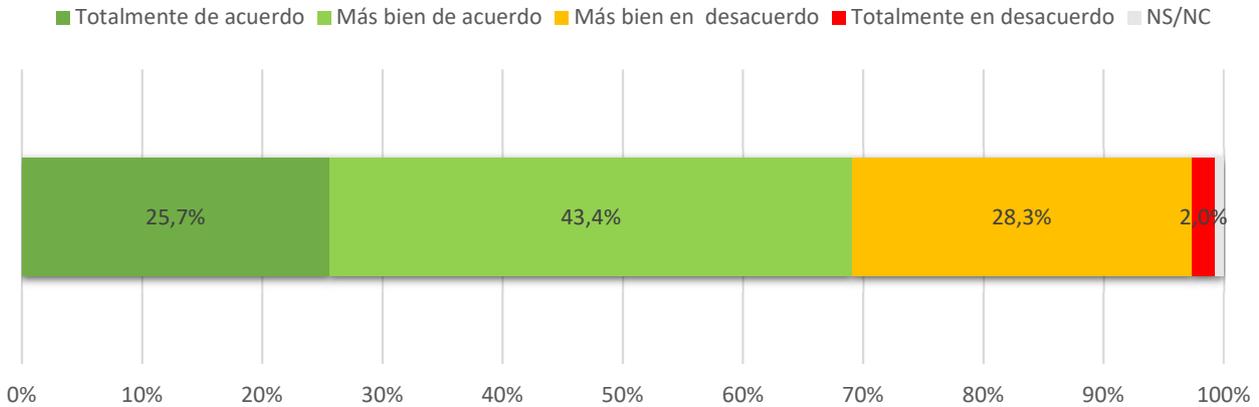
## 60 Siento que mi opinión puede ser tomada en cuenta a la hora de planificar mi barrio



Fuente: elaboración propia

Además, el 69,1% siente que es fácil participar en su barrio, mientras que el 30,3% no comparte esa idea:

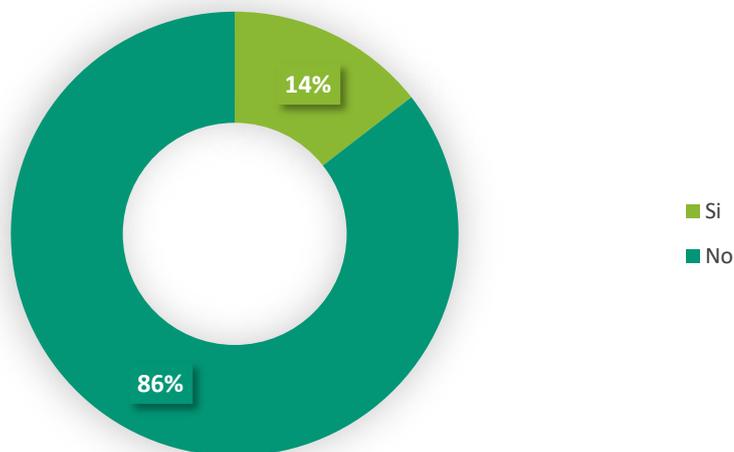
## 61 Facilidad para la participación en el barrio



Fuente: elaboración propia

En torno a la pertenencia a asociaciones, colectivos o entidades ciudadanas, observamos que un 14% señala que, si pertenece a alguna de estas organizaciones, mientras que el 86% no pertenece. Vemos reflejados estos datos en el siguiente gráfico:

## 62 Pertenencia a asociaciones, colectivos o entidades ciudadanas

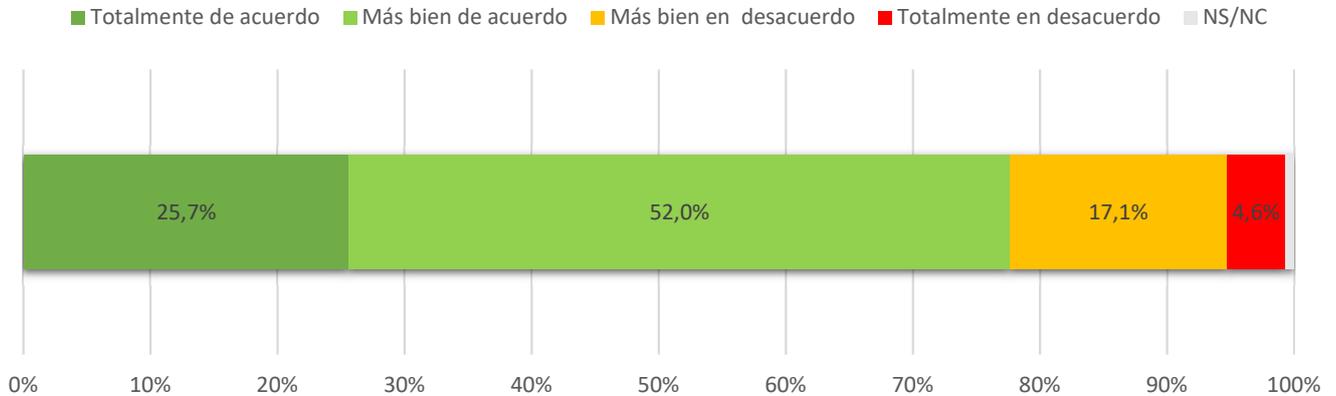


Fuente: elaboración propia

Por otra parte, un 77% está de acuerdo con la idea de que la ciudadanía de Pamplona participa activamente en su ciudad, mientras que 21,7% no comparte esa idea:



### 63 Participación activa de la ciudadanía



Fuente: elaboración propia

#### 3.2.4. Percepción en torno al barrio

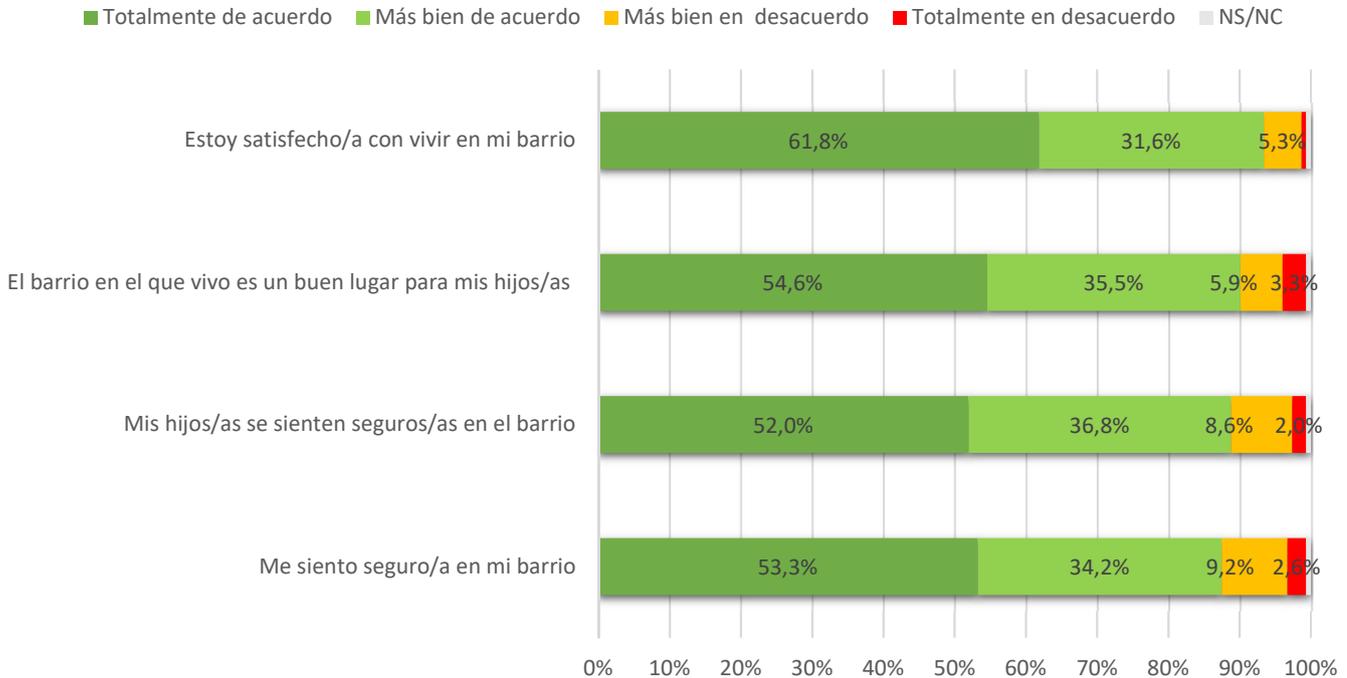
En el presente apartado se recogen los resultados en torno a la percepción que las familias tienen sobre su barrio y la seguridad en el mismo.

Así, dichos resultados nos muestran, por un lado, que el 93,4% de las familias encuestadas afirman estar satisfechas con vivir en su barrio, mientras que el 6% no lo está y que el 90,1% piensa que el barrio en el que viven es un buen lugar para sus hijos/as, mientras que el 9,2% no piensa de la misma manera

Por otro lado, observamos también que el 88% de las familias se muestran de acuerdo con que sus hijos/as se sienten seguros/as en el barrio, mientras que 10,6% no lo está y que el 87,5% de las personas encuestadas se sienten de acuerdo con que ellas también se sienten seguras en su barrio, frente al 11,8% que no tiene la misma percepción. Vemos en el siguiente gráfico los resultados ahora comentados:



## 64 Percepción en torno al barrio



Fuente: elaboración propia

### 3.2.5. Políticas de infancia y adolescencia municipales

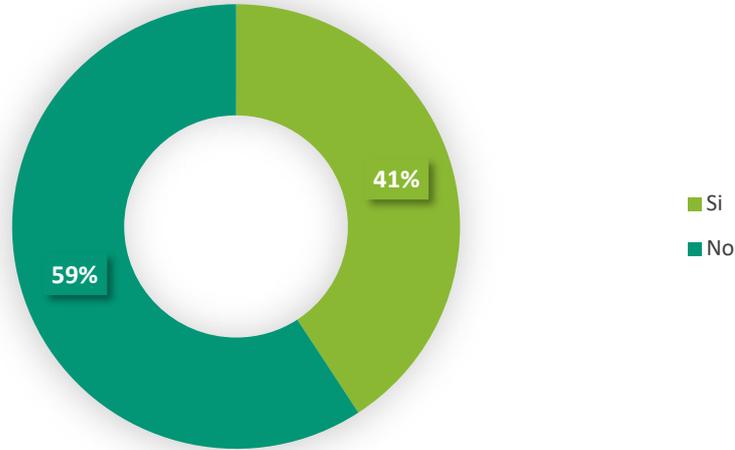
En este apartado se recogen los resultados en torno al grado de conocimiento que tienen las familias sobre los pilares de las políticas infantojuveniles municipales. Los resultados deben ser contemplados partiendo de la base de que las familias encuestadas son padres/madres de menores que participan en el Programa COWorkkids por lo que estos no son extrapolables al conjunto de la población de Pamplona, no obstante, su opinión es significativa y relevante para la elaboración del Plan de Infancia municipal.

#### 3.2.5.1. Plan de infancia y adolescencia

El 41% de las personas encuestadas afirman conocer el Plan de Infancia y Adolescencia municipal, frente al 59% que señala no conocerlo.



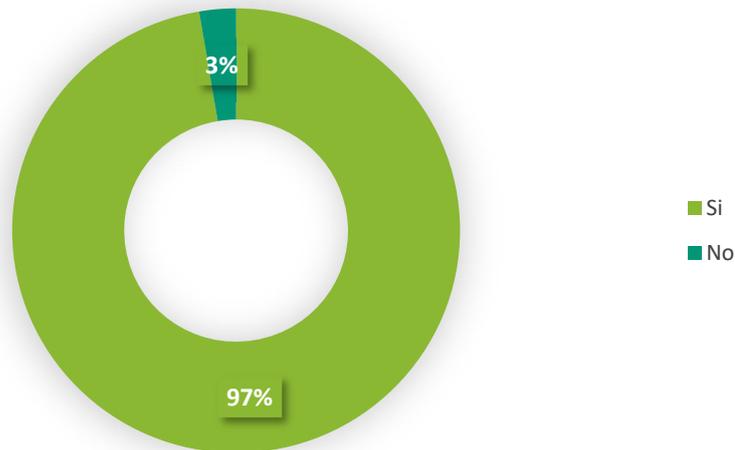
### 65 Grado de conocimiento del Plan de Infancia y Adolescencia



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el 97% de las personas encuestadas señalan que es importante para ellas que el Ayuntamiento cuente con un Plan de Infancia y Adolescencia, frente al 3% que no lo cree así.

### 66 Importancia de que el Ayuntamiento cuente con un Plan de Infancia y Adolescencia

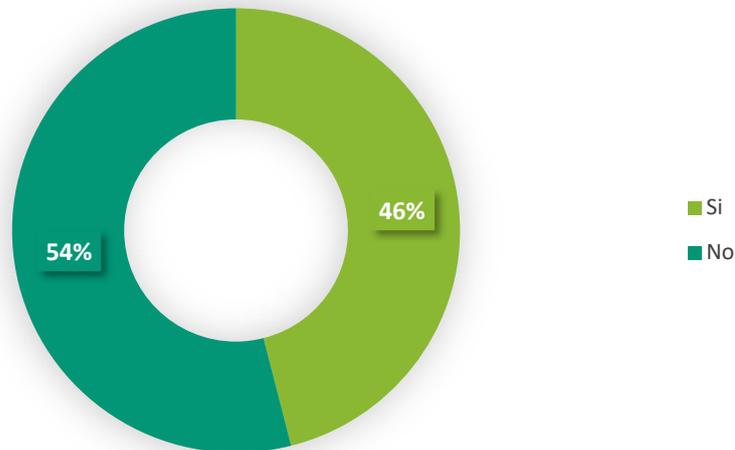


Fuente: elaboración propia

El 54% de las familias señala que no hay una difusión adecuada y suficiente de las políticas de infancia que el Ayuntamiento desarrolla en los barrios, y el 46% cree que si la hay.



### 67 Difusión adecuada y suficientemente las políticas de infancia que el Ayuntamiento desarrolla en los barrios

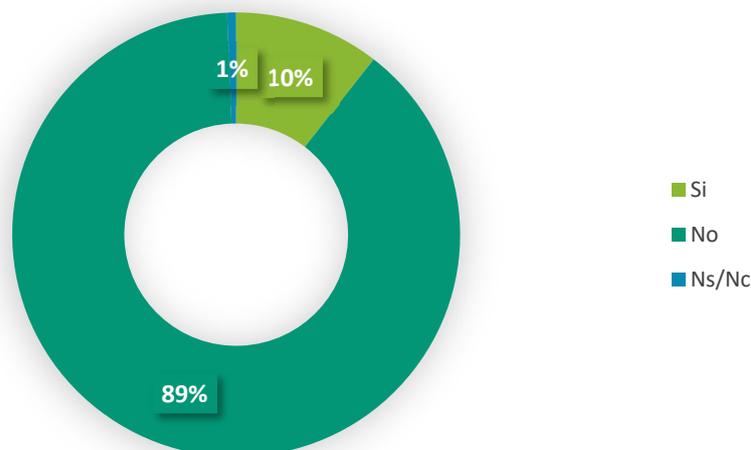


Fuente: elaboración propia

#### 3.2.5.2. Mesa de infancia municipal

Por otro lado, el 89% de los/as encuestados señala no conocer la mesa de infancia y adolescencia del Ayuntamiento de Pamplona, mientras que el 10% afirma si conocerla.

### 68 Grado de conocimiento Mesa de la Infancia

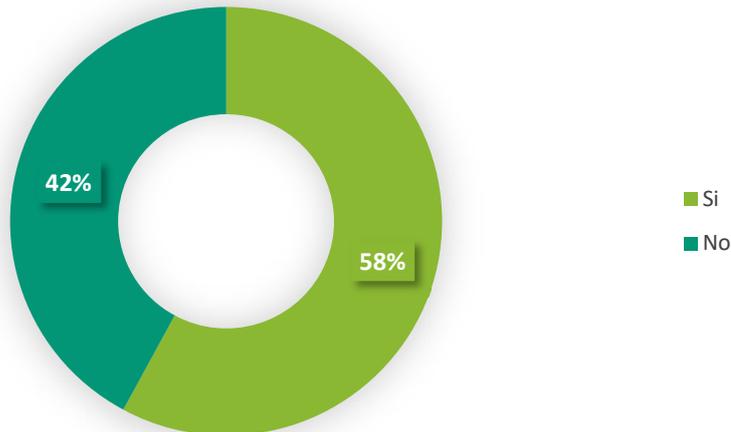


Fuente: elaboración propia



El 58% de las personas encuestadas señalan que sus hijos han participado en algún proceso o espacio de participación promovido por el Ayuntamiento, frente al 42% que señala lo contrario.

### 69 Participación infantojuvenil en procesos o espacios municipales de participación

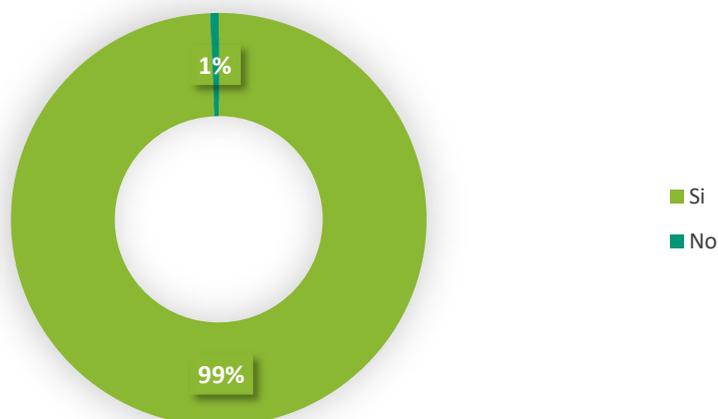


Fuente: elaboración propia

#### 3.2.5.3. Programa COWorkids

El 99% de las personas entrevistadas consideran importante que sus hijos/as participen en actividades COWorkids.

### 70 Importancia que los/as hijos/as participen en actividades COWorkids

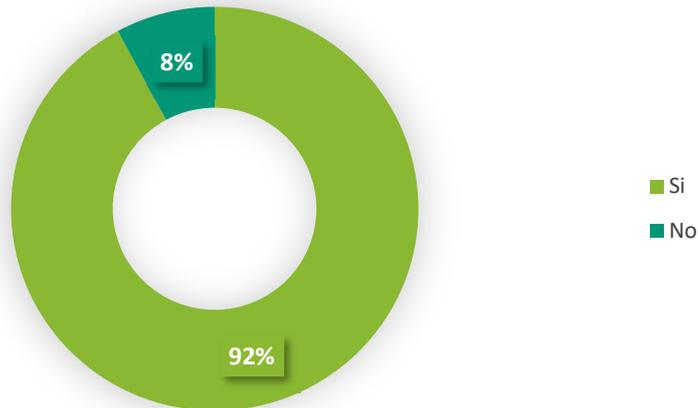


Fuente: elaboración propia



EL 92% de las familias consideran importante que sus hijos/as reciban formación sobre los derechos de la infancia, la igualdad y el desarrollo sostenible, frente al 8% que no lo creen importante.

### 71 Importancia de que los/as hijos/as reciban formación sobre los derechos de la infancia, la igualdad y el desarrollo sostenible



Fuente: elaboración propia

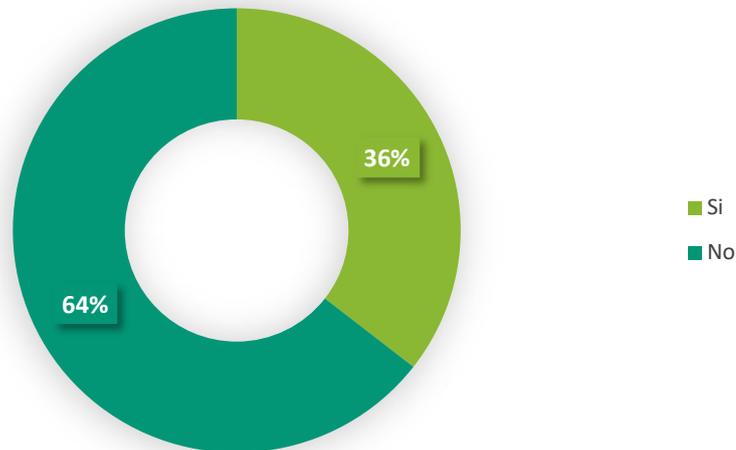
Las familias valoran de forma significativa, más de un 90%, la formación sobre los derechos de la infancia, la igualdad y el desarrollo sostenible de los menores.

#### 3.2.6. Necesidades formativas progenitores

El 64% de los/as padres y madres señalan que no han participado en el último año en ninguna actividad formativa relacionada con la educación de sus hijos/as.



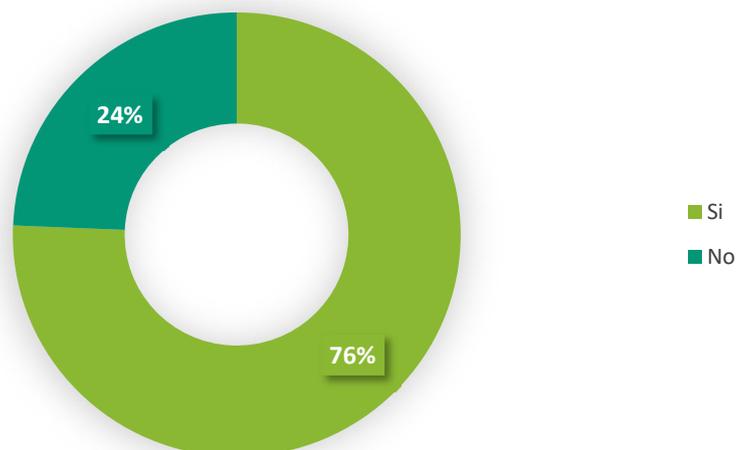
## 72 Participación en actividades formativas relacionada con la educación de los/as hijos/as



Fuente: elaboración propia

En ese sentido, el 76% considera que necesita formación en aspectos relacionados con la educación de sus hijos/as, frente al 24% que no lo considera necesario.

## 73 Necesidades formativas progenitores

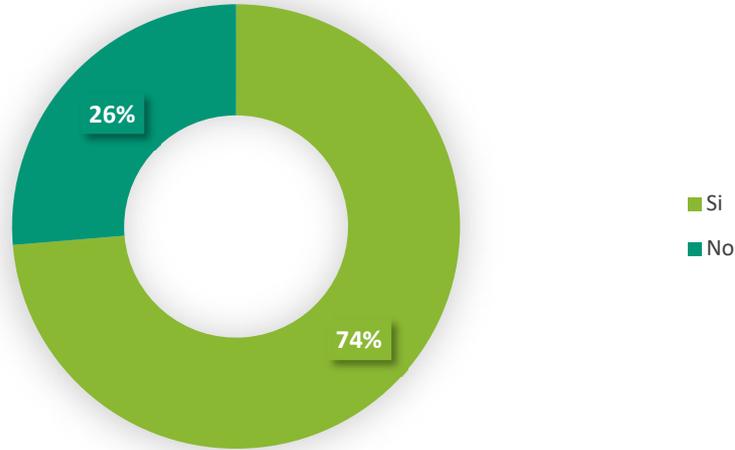


Fuente: elaboración propia

Así mismo, el 74% señala estar interesad/a en recibir formación relacionada con la educación de sus hijos/as desde el Ayuntamiento de Pamplona, frente al 26% que no lo está.



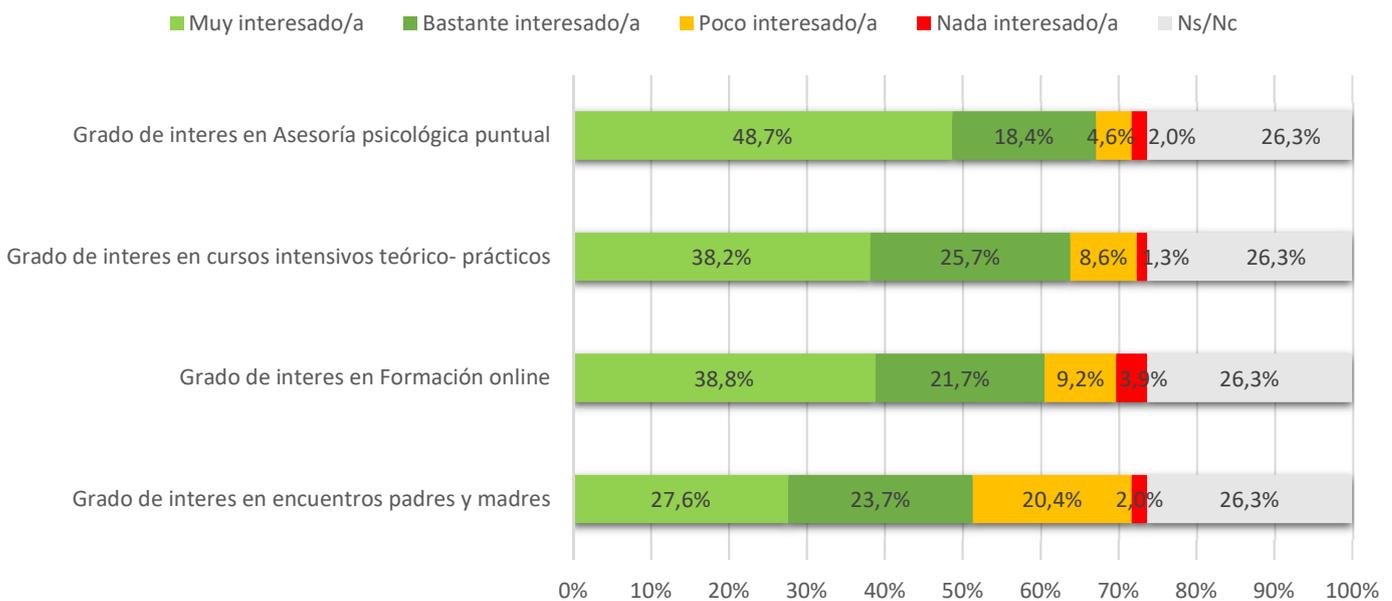
### 74 Interés en actividades formativas



Fuente: elaboración propia

A partir de ahí, las preferencias de las familias en cuanto a formación quedan priorizadas de la siguiente manera: en primer lugar, el mayor interés es para los servicios de asesoría psicológica puntual con un 67,1% interesadas, seguidamente cursos intensivos teórico-prácticos 63,9% interesadas, formación online con un 60,5% interesadas y en último lugar los encuentros padres y madres con un 51,3% interesadas.

### 75 Interés en tipos de formación



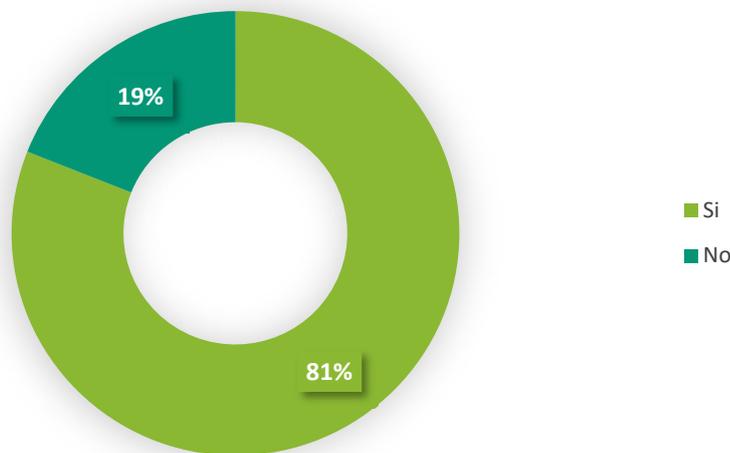
Fuente: elaboración propia

### 3.3. Encuesta 3: Redes de infancia

#### 3.3.1. Participación infantil

##### 3.3.1.1. Valoración por parte de las entidades/recursos de su capacidad para impulsar la participación de la población infantil y adolescente

#### 76 Porcentaje de entidades/recursos que consideran que impulsan participación de la Infancia y Adolescencia



Fuente: elaboración propia

El 81% de las entidades o recursos encuestados consideran que desde su institución/entidad o recurso se realiza un impulso de la participación de infancia y adolescencia.

##### 3.3.1.2. Ejemplos de prácticas relevantes

El conjunto de respuestas recopiladas aborda diversas prácticas de participación infantil en diferentes contextos y enfoques. Las prácticas se centran en empoderar a los NNyA para que tengan voz y tomen parte activa en decisiones y actividades que les afectan directamente. A continuación, se presentan los principales temas y hallazgos extraídos de las respuestas:

#### 1. Mesa de Infancia y Colaboraciones Comunitarias:

- Varios ejemplos hacen referencia a mesas de infancia y colaboraciones con diferentes agentes del barrio, promoviendo la participación activa de los jóvenes en el diseño y la toma de decisiones en actividades y proyectos locales.

#### 2. Espacios de Participación:



- La "Casa de la Juventud" y organizaciones similares ofrecen un entorno donde los jóvenes pueden planificar y organizar actividades, proyectos y eventos en colaboración con adultos y profesionales.
- 3. Vínculos con la Comunidad:**
  - Se promueve la colaboración con colegios, institutos y otras entidades locales para fomentar la participación, el aprendizaje y la acción comunitaria.
- 4. Enfoque en Temas Actuales:**
  - La participación abarca áreas como seguridad vial, drogas, internet, protección infantil y sostenibilidad, abordando temas relevantes para los jóvenes en la actualidad.
- 5. Diversidad de Actividades:**
  - Se ofrecen diversas actividades a lo largo del año, tanto lúdicas como educativas, para satisfacer los intereses y necesidades cambiantes de los jóvenes.
- 6. Desarrollo de Habilidades:**
  - Se promueve el aprendizaje de habilidades personales, sociales y ciudadanas a través de la participación en actividades, proyectos y asambleas.
- 7. Promoción de Iniciativas Propias:**
  - Se da protagonismo a los jóvenes para que generen sus propias ideas, proyectos y eventos, y se les brinda apoyo para llevarlos a cabo.
- 8. Participación en Decisiones:**
  - Se destacan procesos de consulta y deliberación con niños y adolescentes, en los que se busca su opinión antes de tomar decisiones que los afecten.
- 9. Enfoque Inclusivo:**
  - Se promueve la inclusión de todos los niños, incluyendo a aquellos con discapacidades, a través de la creación de servicios específicos y la adaptación de entornos.
- 10. Aprendizaje-Servicio:**
  - Se integran proyectos de aprendizaje-servicio que vinculan la educación con la acción comunitaria, involucrando a los jóvenes en proyectos con un impacto positivo.
- 11. Participación en Redes:**
  - Se fomenta la colaboración y la creación de redes entre diferentes organizaciones y barrios para ampliar las oportunidades de participación.
- 12. Fomento del Cuidado del Entorno:**
  - Se impulsan actividades relacionadas con la sostenibilidad y la conciencia ambiental, como proyectos de reciclaje y cuidado del entorno.
- 13. Uso de Tecnología:**
  - Se explora el uso de nuevas tecnologías para abordar cuestiones como el absentismo y promover la participación.



#### 14. **Aprendizaje desde una Perspectiva Activo-Participativa:**

- Se emplean metodologías que involucran a los/las jóvenes en la planificación y ejecución de acciones en su comunidad, creando puentes hacia la participación.

#### 3.3.1.3. **Aportación por parte de las entidades/recursos de ideas o propuestas de carácter novedoso que contribuyan al impulso de la participación de la infancia y adolescencia.**

Las respuestas recopiladas presentan una variedad de ideas y propuestas para fomentar la participación de la infancia y adolescencia desde sus respectivas entidades. Las sugerencias abordan diferentes enfoques, desde la creación de espacios específicos hasta el fortalecimiento de la comunicación y la colaboración con otras organizaciones. A continuación, se resumen los temas clave y hallazgos derivados de las respuestas:

##### 1. **Diversificación de Espacios y Actividades:**

- Se propone impulsar la participación mediante la creación de centros comunitarios, espacios de escucha y actividades específicas para niños y niñas de 0 a 3 años, así como para adolescentes. Estos espacios permitirían a los/las jóvenes expresar sus necesidades y propuestas.

##### 2. **Diálogo y Consulta Activa:**

- La creación de foros de diálogo y participación se destaca como una forma efectiva para que la infancia y adolescencia tengan voz en la toma de decisiones. Los foros de adolescentes en los diferentes barrios y la elaboración de planes basados en necesidades y propuestas son ejemplos concretos.

##### 3. **Redes y Colaboración Interorganizacional:**

- Varias respuestas sugieren la creación de redes y colaboraciones entre diferentes entidades, como asociaciones de barrio, escuelas y bibliotecas. Se resalta la importancia de trabajar en conjunto para maximizar el impacto.

##### 4. **Participación Basada en Necesidades:**

- Se recomienda abordar necesidades emocionales y de desarrollo de la infancia y adolescencia a través de espacios de escucha, atención temprana y apoyo en salud mental. También se sugieren actividades grupales y expresión artística.

##### 5. **Educación y Sensibilización:**

- Se enfatiza la importancia de ofrecer talleres y formación para padres y madres sobre temas de crianza y educación sin castigo físico. Además, se destaca la necesidad de sensibilización en temas como la agenda 2030 y la migración.

##### 6. **Visibilidad y Promoción:**



- Se sugiere la creación de revistas escolares y la difusión de oportunidades de participación, así como la organización de visitas guiadas para que los/las jóvenes conozcan los recursos disponibles en la comunidad.

#### **7. Recursos Estables y Financiamiento:**

- La importancia de asegurar recursos económicos y técnicos estables para las asociaciones y entidades que promueven la participación se menciona repetidamente como una necesidad para mantener iniciativas y generar resultados sostenibles.

#### **8. Inclusión y Atención Temprana:**

- Se propone una atención especial a la infancia de 0 a 3 años y a la diversidad, así como la promoción de participación desde edades tempranas.

#### **9. Participación Activa de Jóvenes:**

- La autonomía, autoorganización y participación activa de los/las adolescentes se promueven a través de espacios donde tomen decisiones y asuman responsabilidades.

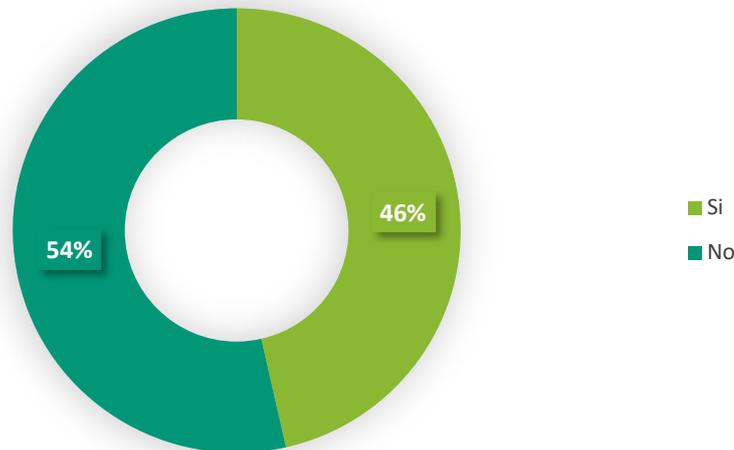
#### **10. Enfoque Local y Barrial:**

- Se destaca la importancia de trabajar directamente en el barrio, fomentando la colaboración con otras organizaciones y atendiendo a las necesidades locales.

### **3.3.2. Prevención y protección a la infancia**

#### **3.3.2.1. Valoración de los espacios de coordinación y/o planificación conjunta entre recursos en el ámbito de la protección a la infancia y adolescencia vulnerable.**

## 77 Valoración relativa a la suficiencia de los espacios de coordinación y planificación conjunta



Fuente: elaboración propia

El 53% de los recursos/entidades encuestadas considera que no se promueven espacios de coordinación suficientes en el ámbito de la protección a la infancia y adolescencia, un 46% opina que sí.

### 3.3.2.2. Ejemplos de espacios de coordinación

Las respuestas proporcionadas en el cuestionario muestran la diversidad de espacios y formas de coordinación que se utilizan para abordar la protección de la infancia en distintos contextos. Los participantes destacan varias opciones para mejorar la coordinación y la colaboración entre diferentes agentes y organizaciones. A continuación, se resumen los temas clave y hallazgos derivados de las respuestas:

#### 1. Reuniones y Encuentros Estables:

- Se menciona la importancia de establecer encuentros regulares, como reuniones bimensuales o trimestrales, en los que los representantes de diferentes instituciones y organizaciones puedan compartir información, discutir casos y planificar acciones.

#### 2. Redes de Infancia:

- Varios participantes mencionan la existencia y la relevancia de redes de infancia en sus respectivas áreas. Estas redes reúnen a diversos profesionales y recursos para coordinar esfuerzos y abordar de manera conjunta los problemas relacionados con la protección de la infancia.



### **3. Coordinación con Servicios Sociales y Salud:**

- Se destaca la necesidad de coordinar con los Servicios Sociales de Base y los centros de salud, ya que desempeñan un papel crucial en la detección y atención de situaciones de protección infantil.

### **4. Colaboración con Educación:**

- La colaboración con escuelas e institutos es mencionada como una estrategia importante para la identificación temprana de casos y la coordinación de intervenciones.

### **5. Coordinación con Centros Comunitarios:**

- Se mencionan redes de colectivos comunitarios y educadoras comunitarias como espacios en los que se comparten conocimientos y se abordan temas de protección infantil.

### **6. Necesidad de Recursos y Tiempo:**

- Algunas respuestas subrayan la necesidad de asignar más recursos y tiempo para la coordinación, ya que se reconoce que la falta de estos elementos puede limitar la eficacia de los esfuerzos de protección.

### **7. Coordinación en Espacios de Ocio y Educación:**

- Se mencionan espacios como centros juveniles, bibliotecas, y lugares de ocio y educación como escenarios para la colaboración y la prevención.

### **8. Intervención con Familias y Habilidades Parentales:**

- Se destaca la importancia de trabajar con familias vulnerables y brindarles habilidades para la parentalidad positiva como parte de las estrategias de prevención y protección.

### **9. Coordinación en Redes de Barrio:**

- La coordinación entre diferentes entidades y recursos en el ámbito local y de barrio se menciona como una forma efectiva de abordar la protección infantil de manera integral.

### **10. Participación y Reconocimiento de las Redes Informales:**

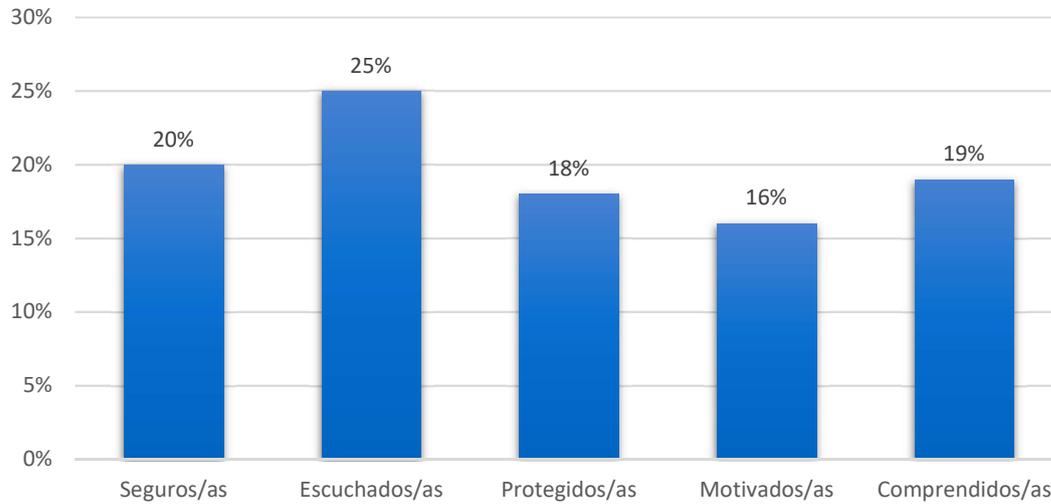
- Se reconoce la importancia de las redes informales de protección que involucran a educadores, asociaciones y vecinos. Se sugiere brindar reconocimiento y respaldo a estas redes.

#### **3.3.2.3. Percepción de las entidades respecto a cómo se sienten los menores en los recursos encuestados.**

Preguntadas las entidades/recursos sobre cómo creen que se sienten los/las menores en sus recursos, las respuestas han sido múltiples, pero en la tabla adjunta reflejamos las principales respuestas obtenidas.



## 78 Valoración sobre la percepción de los menores en los recursos/entidades



Fuente: elaboración propia

Las mayores frecuencias de respuesta tienen que ver con pensar que los menores en los recursos entrevistados se sienten escuchados y en un entorno seguro.

### 3.4. Encuesta 4: Áreas Municipales

#### 3.4.1. Prácticas de participación infantojuvenil en las áreas municipales

##### 3.4.1.1. Impulso de la participación infantil y juvenil desde las áreas.

El personal técnico y directivo municipal encuestado considera, de forma unánime que desde las áreas en las que desarrollan su labor se impulsa la participación infantojuvenil

##### 3.4.1.2. Prácticas más relevantes

Las respuestas proporcionadas en el cuestionario reflejan una variedad de prácticas y enfoques implementados desde las diferentes áreas municipales para fomentar la participación de la infancia y la adolescencia en distintos contextos. A continuación, se resumen las prácticas clave y los hallazgos destacados de las respuestas:

#### 1. Educación Ambiental:

- Se mencionan acciones y talleres dirigidos a la educación ambiental como una forma de involucrar a los niños y adolescentes en temas relevantes y fomentar su participación en la toma de decisiones relacionadas con el entorno.



## 2. Programas Específicos:

- Varias respuestas hacen hincapié en la importancia de diseñar programas y actividades específicas dirigidas a la infancia y la adolescencia, reconociendo sus necesidades e intereses particulares.

## 3. Aprendizaje y Servicio (APS):

- Se destacan los programas de APS como una práctica relevante para involucrar a los jóvenes en proyectos que contribuyan a la comunidad, combinando el aprendizaje con el servicio.

## 4. Seguimiento y Atención a Problemas:

- La importancia de realizar un seguimiento de problemas existentes entre grupos juveniles y menores en situaciones de desprotección se resalta como una práctica clave para abordar situaciones de vulnerabilidad.

## 5. Mesas de Infancia y Adolescencia:

- Se mencionan las mesas de infancia y adolescencia como espacios de diálogo y participación en los que se pueden discutir temas relevantes para estos grupos y tomar decisiones conjuntas.

## 6. CWorkkids:

- La participación activa y las aportaciones diarias de los niños en programas como CWorkkids se identifican como una práctica relevante para empoderar a los niños y jóvenes y brindarles un espacio para expresarse.

## 7. Proyectos Intergeneracionales:

- Se subraya la importancia de proyectos que fomentan la interacción entre diferentes generaciones, como actividades navideñas y acciones para cerrar la brecha digital.

## 8. Conciliación Familiar y Laboral:

- La implementación de ayudas y programas de conciliación familiar y laboral es mencionada como una forma de permitir la participación de los padres y, por ende, la de los niños y adolescentes.

## 9. Mediación y Resolución de Conflictos:

- La mediación entre familias y menores en conflicto se considera una práctica relevante para resolver situaciones problemáticas y fortalecer las relaciones.

## 10. Prevención de Absentismo Escolar:

- La participación de los niños en el control de absentismo escolar se destaca como una forma de promover la responsabilidad y el compromiso con la educación.

## 11. Actividades Lúdicas y Formativas:

- La realización de actividades lúdicas y formativas que fomentan habilidades y competencias para la participación activa es resaltada como una estrategia efectiva.



**12. Promoción de Actividades Deportivas y de Ocio Saludable:**

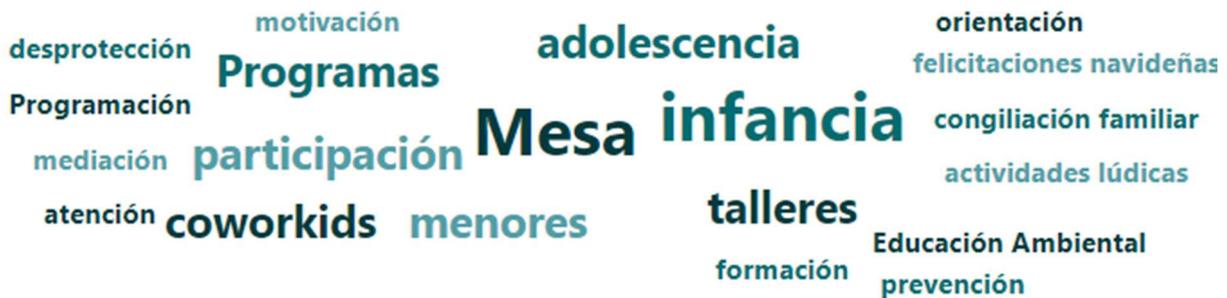
- La motivación y orientación hacia actividades deportivas y de ocio saludable, incluidos campamentos, se consideran prácticas que promueven un estilo de vida activo y participativo.

**13. Prevención y Sensibilización:**

- Las actividades de prevención y sensibilización en centros escolares y a través de redes comunitarias se mencionan como formas de concienciar a los jóvenes sobre cuestiones importantes.

En resumen, las prácticas mencionadas en las respuestas resaltan la importancia de diseñar programas y actividades específicas que aborden las necesidades y preocupaciones de la infancia y la adolescencia. Además, se subraya la relevancia de proporcionar espacios de participación, aprendizaje y colaboración que empoderen a los jóvenes y los involucren activamente en su comunidad.

**79 Representación y frecuencia de los principales términos**

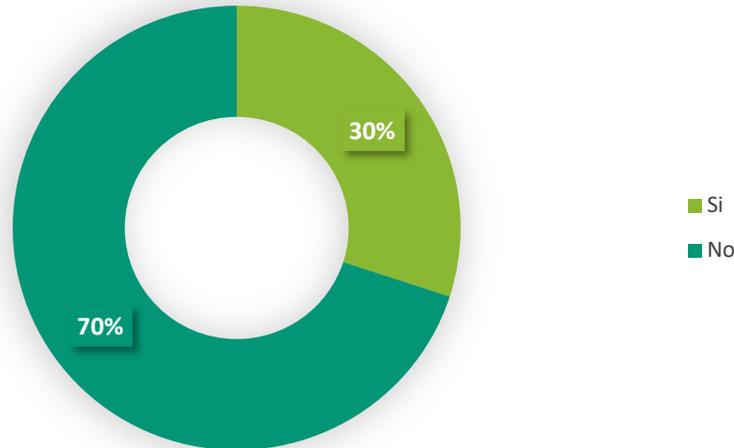


Fuente: elaboración propia

El 30% de las respuestas coinciden en señalar a la Mesa de la Infancia y Adolescencia como una de las prácticas más relevantes impulsada por el Ayuntamiento.

### 3.4.1.3. Espacios de coordinación y/o planificación conjunta entre áreas.

#### 80 Valoración grado de suficiencia espacios de coordinación/planificación



Fuente: elaboración propia

La respuesta mayoritaria, un 70% de las personas encuestadas, opina que no existen espacios de coordinación y/o planificación interáreas suficientes. Destacar que esta opinión es compartida tanto por personal directivo como técnico que trabaja en áreas en las que los niños/as y adolescentes están presentes en actos o iniciativas propios.

Las personas que si consideran (30%) que si existen suficientes espacios de coordinación y planificación en este ámbito trabajan en áreas responsables de consejos sectoriales o mesas de participación ciudadana y en las que se contempla la participación infantojuvenil en planes, proyectos y normativas.

### 3.4.1.4. Propuestas

Se reciben un total de once propuestas:

1. Establecer grupos de coordinación para que anualmente con carácter previo a la elaboración de los presupuestos, permitan plantear acciones de forma coordinada entre áreas.



2. En general, los espacios de coordinación son prácticamente nulos y en el caso de la participación de la infancia los desconozco. Son necesarios más espacios de coordinación interáreas.
3. Programas de Prevención: charlas en centros escolares.
4. Se propone la participación en redes de infancia, coordinación con servicios sociales de infancia y EAIA y comunicación con familia y menores de G.N.
5. Comisión interáreas, establecer reuniones periódicas para transversalizar la infancia en las diferentes áreas municipales.
6. Sistematizar mesa interáreas.
7. Fomentar la participación de niños y adolescentes en consultas.
8. Formación en participación infantil para todas las áreas.
9. Coordinación con Servicios Sociales y con el área de Participación, Juventud y Educación.
10. Coordinación con tejido asociativo.
11. Reunión trimestral de las diferentes áreas: comunitaria, deportes, escuelas infantiles, infancia.

### 81 Representación y frecuencia con la que aparecen las palabras en las respuestas de texto abierto



Fuente: elaboración propia

El 50% de las respuestas incluyen la palabra COORDINACIÓN entre sus propuestas.

#### 3.4.1.5. Consejos sectoriales y mesas de participación ciudadana

Las personas encuestadas mayoritariamente (80%) trabajan en áreas que son responsables directas de Consejos Sectoriales o Mesas de Participación Ciudadana en asuntos de interés público. De las cuales sólo un 50% cuentan con representación infantil y/o juvenil.



### 3.4.1.6. Presupuesto destinado a promover la participación de la infancia y adolescencia

Un 30% de las personas encuestadas no responde y sólo una de las personas encuestadas conoce la cuantía presupuestaria destinada a promover la participación de infancia y adolescencia en su área. Las respuestas proporcionadas en el cuestionario varían en su nivel de detalle sobre el presupuesto asignado para promover la participación de la infancia y la adolescencia en las diferentes áreas. A continuación, se presenta un resumen de las respuestas y los hallazgos clave:

#### 1. Educación Ambiental:

- Se indica que el servicio de Educación Ambiental destina alrededor de 75.000€ para promover la participación de la infancia y la adolescencia. Esta cifra proporciona un ejemplo específico del presupuesto asignado.

#### 2. Análisis en Profundidad:

- Una respuesta menciona la necesidad de realizar un análisis en profundidad para proporcionar datos precisos sobre el presupuesto, lo que sugiere que la información detallada no está disponible en el momento.

#### 3. Respuestas Limitadas o Desconocimiento:

- Algunas respuestas indican un conocimiento limitado o la falta de información sobre el presupuesto asignado. Esto sugiere que no todos los encuestados están al tanto de los detalles financieros relacionados con la promoción de la participación de la infancia y adolescencia.

#### 4. Participación en Órganos de Coordinación:

- Una respuesta señala que no hay un presupuesto específico para la participación, ya que esta se lleva a cabo como parte de las funciones regulares del puesto de trabajo. Esto implica que la participación está integrada en las responsabilidades laborales en lugar de estar respaldada por un presupuesto aparte.

#### 5. CWorkids:

- Una respuesta menciona "CWorkids" como una forma de promover la participación, pero no se proporciona información detallada sobre el presupuesto asociado.

#### 6. No Cuantificable:

- Una respuesta indica que el presupuesto no es cuantificable en ese momento, lo que sugiere que la información sobre el gasto no está disponible o no ha sido determinada.



### **3.4.2. Participación de la Infancia y Adolescencia en el marco competencial**

#### **3.4.2.1. La participación en planes, proyectos, normativa y actuaciones de las áreas.**

El 90% del personal de las áreas ha respondido de forma afirmativa. Sólo una de las personas encuestadas considera que en su ámbito de trabajo no se contempla la participación infanto juvenil en planes, proyectos o actuaciones.

#### **3.4.2.2. Escalas de participación de niños y adolescentes.**

Para medir el nivel de participación de los menores en las políticas municipales hemos tomado como referencia el Modelo de Participación Infantil de Harry Shier (2001) que presenta una escala de niveles de empoderamiento.

- Los niños/as y adolescentes están presentes en actos e iniciativas del área
- Los niños/as y adolescentes son consultados o hacen propuestas
- Los niños/as y adolescentes se implican en los proyectos que desarrolla el área
- Los niños/as y adolescentes definen como quieren participar

El personal municipal, tanto técnicos como directivos considera (100%) que la participación de niños y adolescentes en el ámbito municipal se sitúa en el primer nivel de dicha escala, es decir se sustenta en la presencia en actos o iniciativas del área.

### **3.4.3. Oportunidades, necesidades y retos de la participación de la Infancia y Adolescencia**

#### **3.4.3.1. Medidas que considera ayudarían a impulsar la participación infantojuvenil en su área.**

Sólo un 30% de las personas encuestadas ha respondido a esta pregunta. Se propone la creación de opciones de ocio interesantes para los NNYA, Consejos de participación por barrios, así como la creación de buzones de participación en los centros escolares para promover la conciencia participativa desde la infancia.



### 3.5. Encuesta 5: APYMAS

#### 3.5.1. Tamaño y Frecuencia de Reuniones:

- **Estructura de APYMAS:** La estructura de las APYMAS varía significativamente, con juntas que oscilan entre 5 y 16 miembros en su mayoría. Es importante destacar que algunas APYMAS no especifican cuántas personas conforman su junta directiva, lo que sugiere una flexibilidad en la organización de estas asociaciones.
  - *Diversidad en Tamaño:* La diversidad en el tamaño de las APYMAS puede deberse a factores como la población estudiantil del colegio, la disposición de las familias para involucrarse y la complejidad de las actividades que realizan. Las APYMAS más grandes pueden contar con un grupo más amplio de miembros para gestionar una mayor cantidad de tareas y responsabilidades.
  - *Flexibilidad Organizativa:* La falta de especificación en cuanto al número exacto de miembros en algunas APYMAS puede reflejar una estructura menos formal, donde las familias participan de manera más abierta y colaborativa sin una jerarquía rígida. Esto puede promover un ambiente inclusivo y democrático.
- **Frecuencia de Reuniones:** La frecuencia de las reuniones de APYMAS varía, pero el 80% de ellas realiza un promedio de 12 reuniones al año. Algunas APYMAS convocan incluso más reuniones, llegando a 24 anuales. Esto indica un alto grado de compromiso y comunicación continua entre las familias y el colegio.
  - *Compromiso Continuo:* La realización de un gran número de reuniones anuales refleja el compromiso constante de las APYMAS en la vida escolar. Esta frecuencia permite abordar una variedad de temas y mantener a las familias informadas sobre eventos, proyectos y actividades relacionadas con el colegio.
  - *Adaptación a las Necesidades:* La variabilidad en la frecuencia de las reuniones puede deberse a las necesidades específicas de cada colegio y comunidad. Algunos colegios pueden requerir una mayor interacción y participación de las familias, mientras que otros pueden funcionar de manera efectiva con un número menor de reuniones.

#### 3.5.2. Participación en la Programación del Menú Escolar:

- **Colaboración en la Programación del Menú Saludable:** La mayoría de las APYMAS no participa directamente en la programación del menú escolar, pero tiene conocimiento sobre qué alimentos se ofrecen a través de reuniones periódicas o comunicación con la empresa encargada.
  - *Conciencia Alimentaria:* El hecho de que las APYMAS estén al tanto de qué alimentos se ofrecen en el menú demuestra su interés en la alimentación y la salud de los



estudiantes. La colaboración con empresas de catering especializadas puede garantizar que los menús se ajusten a estándares de calidad y salud.

- *Influencia Indirecta:* Aunque las APYMAS no tengan un papel directo en la programación del menú, su conocimiento y supervisión pueden influir en la calidad de los alimentos proporcionados. Pueden expresar preocupaciones sobre la inclusión de alimentos saludables, reducción de azúcares u otras mejoras necesarias.
- **Variabilidad en la Colaboración:** A pesar de que muchas APYMAS no están directamente involucradas en la programación del menú, existe una variabilidad en la forma en que participan y supervisan esta área. Algunas APYMAS han solicitado cambios específicos en el menú, como la eliminación de yogures azucarados o la inclusión de alimentos integrales.
  - *Influencia de las APYMAS:* A través de su supervisión y comunicación con las empresas de catering, las APYMAS pueden ejercer influencia indirecta en la calidad de los alimentos escolares. Su capacidad para abogar por menús más saludables y equilibrados puede ser beneficiosa para los estudiantes.

### 3.5.3. Prevención del Absentismo y Abandono Escolar:

- **Participación en la Prevención:** La encuesta revela que un número limitado de APYMAS (6 de las 27) participa activamente en la prevención del absentismo y abandono escolar. Esto sugiere que, en su mayoría, las APYMAS no tienen un papel directo en estas cuestiones.
  - *Actividades de Prevención:* Las APYMAS que están involucradas en la prevención del absentismo y el abandono escolar utilizan enfoques como charlas con familias y estudiantes, así como actividades extraescolares, principalmente deportivas. Estas actividades buscan proporcionar un entorno enriquecedor y motivador para los estudiantes.
  - *Desafíos Financieros:* En algunos casos, se señala que las actividades para prevenir el absentismo tienen un costo, lo que puede limitar la participación de estudiantes cuyas familias no pueden permitirse pagar. Esto resalta la importancia de garantizar la igualdad de acceso a estas actividades.
- **Colaboración con el Colegio:** En la mayoría de las APYMAS encuestadas, la prevención del absentismo y abandono escolar recae principalmente en el colegio, que desarrolla protocolos y actividades específicas para abordar estos problemas. Las APYMAS a menudo colaboran cuando son llamadas para apoyar estas iniciativas.
  - *Apoyo al Colegio:* La colaboración con el colegio demuestra un enfoque de trabajo en equipo para abordar estos problemas. Las APYMAS están dispuestas a contribuir en función de las necesidades específicas del colegio y su comunidad estudiantil.
- **Desafíos de Acceso:** Se menciona que las actividades para prevenir el absentismo pueden tener limitaciones de acceso debido a cuestiones financieras. Esto resalta la necesidad de



abordar las barreras económicas para garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades.

- **Potencial de Mayor Participación:** Dado que solo un pequeño número de APYMAS está directamente involucrado en la prevención del absentismo y abandono escolar, existe un potencial de mayor participación en estas áreas. Las APYMAS pueden considerar cómo pueden desempeñar un papel más activo en la creación de oportunidades para los estudiantes en riesgo.

### 3.5.4. Espacios Verdes y Huertas Escolares:

- **Presencia de Espacios Verdes:** Se observa que algunos colegios cuentan con espacios verdes, que pueden incluir huertas escolares, árboles, cubiertas verdes y otros elementos. De las 27 APYMAS encuestadas, 11 mencionan que sus colegios disponen de espacios verdes en el entorno escolar. Esto indica que aproximadamente el 40% de las APYMAS encuestadas tienen acceso a espacios verdes en sus colegios.
- **Huertas Escolares:** De las APYMAS que mencionan la presencia de espacios verdes, 16 colegios tienen huertas escolares. Las huertas escolares pueden ser una herramienta educativa valiosa para enseñar a los estudiantes sobre agricultura, sostenibilidad y nutrición.
- **Beneficios de los Espacios Verdes y Huertas Escolares:** Estos espacios verdes y huertas escolares ofrecen una serie de beneficios, como:
  - *Educación Ambiental:* Proporcionan oportunidades para la educación ambiental y la conexión con la naturaleza, lo que puede promover una mayor conciencia ambiental entre los estudiantes.
  - *Aprendizaje Práctico:* Las huertas escolares permiten a los estudiantes aprender de manera práctica sobre el cultivo de alimentos, la nutrición y la importancia de una dieta saludable.
  - *Mejora del Bienestar:* Estar rodeado de espacios verdes puede tener un impacto positivo en el bienestar de los estudiantes, reduciendo el estrés y promoviendo un ambiente de aprendizaje más relajado.
- **Ausencia de Espacios Verdes:** Algunas APYMAS mencionan que sus colegios no cuentan con espacios verdes o huertas escolares. Esto puede representar una oportunidad perdida para enriquecer la experiencia educativa de los estudiantes y promover la sostenibilidad.
- **Promoción de Espacios Verdes y Huertas:** Las APYMAS pueden desempeñar un papel importante en la promoción de la creación y el mantenimiento de espacios verdes y huertas escolares. Esto puede implicar la colaboración con el colegio, las autoridades locales y otras organizaciones para asegurarse de que los estudiantes tengan acceso a estos recursos educativos y recreativos.



### 3.5.5. Prevención de la Violencia Escolar:

- **Participación Activa en la Prevención:** La mayoría de las APYMAS encuestadas participan activamente en la prevención de la violencia escolar. Esto se logra a través de charlas, talleres y actividades diseñadas para concienciar a estudiantes y familias sobre la importancia de la convivencia pacífica y el rechazo de la violencia en la escuela.
- **Colaboración con el Colegio:** Las APYMAS a menudo colaboran estrechamente con los colegios para llevar a cabo estas actividades de prevención. Esto refleja una relación de trabajo en equipo entre las APYMAS y el personal educativo para crear un entorno escolar seguro y respetuoso.
- **Charlas y Talleres:** Las charlas y talleres suelen ser el medio principal a través del cual se abordan temas relacionados con la prevención de la violencia. Estas actividades proporcionan información y estrategias a estudiantes y familias para identificar y prevenir situaciones de violencia o acoso escolar.
- **Enfoque en la Convivencia:** Además de prevenir la violencia física o el acoso, muchas APYMAS también trabajan en la promoción de la convivencia pacífica y el respeto mutuo entre los estudiantes. Esto contribuye a la creación de un ambiente escolar positivo.
- **Participación de los Padres y Madres:** La participación de los padres y madres en estas actividades es fundamental para su éxito. Las APYMAS organizan charlas y talleres en los que se invita a los padres y madres a participar activamente y a ser conscientes de la importancia de su papel en la prevención de la violencia escolar.
- **Coordinación con Expertos:** Algunas APYMAS colaboran con expertos en psicología, orientación escolar o trabajo social para ofrecer programas de prevención más efectivos. Esto demuestra un compromiso con abordar de manera adecuada y especializada este tema sensible.
- **Acciones Informativas:** Las APYMAS también pueden llevar a cabo campañas informativas y de sensibilización sobre la prevención de la violencia escolar. Estas acciones buscan crear conciencia sobre el tema y fomentar la denuncia de posibles situaciones de violencia.
- **Importancia de un Ambiente Escolar Seguro:** La prevención de la violencia escolar es esencial para garantizar que los estudiantes puedan aprender en un entorno seguro y libre de temor. Las APYMAS desempeñan un papel fundamental en la promoción de esta seguridad.
- **Desafíos y Necesidades:** Aunque muchas APYMAS están comprometidas con la prevención de la violencia escolar, algunas pueden enfrentar desafíos en términos de recursos y capacitación. La colaboración con profesionales y la búsqueda de apoyo externo pueden ser clave para superar estos desafíos.



### 3.5.6. Proyectos de Camino Escolar:

- **Participación en Proyectos de Camino Escolar:** Aproximadamente el 15% de las APYMAS encuestadas participan en proyectos de camino escolar. Estos proyectos tienen como objetivo promover el desplazamiento sostenible y seguro de los estudiantes hacia el colegio, reduciendo así el tráfico de vehículos y fomentando un entorno más saludable.
- **Diversidad de Proyectos:** Las APYMAS que participan en proyectos de camino escolar están involucradas en una variedad de iniciativas. Estas incluyen la creación de rutas seguras para caminar o andar en bicicleta hacia el colegio, la promoción del uso del transporte público, la implementación de zonas de estacionamiento para bicicletas y la concienciación sobre la importancia de reducir el tráfico en las inmediaciones de la escuela.
- **Beneficios de los Proyectos:** La participación en proyectos de camino escolar tiene varios beneficios. Ayuda a reducir la congestión de tráfico en las horas pico, mejora la salud de los estudiantes al promover la actividad física y reduce la contaminación del aire al disminuir el número de vehículos que se desplazan hacia el colegio.
- **Coordinación con el Ayuntamiento:** La colaboración con el ayuntamiento es común en la implementación de proyectos de camino escolar. Las APYMAS trabajan en conjunto con las autoridades locales para diseñar rutas seguras y promover cambios en la infraestructura urbana que faciliten el desplazamiento de los estudiantes.
- **Promoción de la Movilidad Activa:** Estos proyectos promueven la movilidad activa, como caminar o andar en bicicleta, como una alternativa segura y saludable para llegar al colegio. Esto contribuye a la reducción de la obesidad infantil y promueve hábitos de vida saludables.
- **Educación sobre Seguridad Vial:** Las APYMAS también pueden llevar a cabo actividades educativas relacionadas con la seguridad vial. Esto incluye enseñar a los estudiantes sobre las normas de tráfico, el uso seguro de bicicletas y la importancia de la precaución al caminar por la ciudad.
- **Desafíos Potenciales:** Aunque estos proyectos tienen beneficios significativos, pueden enfrentar desafíos, como la resistencia de algunos padres y madres a cambiar sus hábitos de transporte. La colaboración continua con el ayuntamiento y la comunidad educativa es clave para superar estos obstáculos.
- **Contribución a la Sostenibilidad:** La promoción de la movilidad activa y la reducción del tráfico de vehículos cerca de los colegios contribuyen a la sostenibilidad ambiental al disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero y mejorar la calidad del aire.

### 3.5.7. Conocimiento del I Plan de Infancia y Adolescencia:

- **Conocimiento Limitado:** La mayoría de las APYMAS encuestadas (80%) manifestaron un desconocimiento acerca del I Plan de Infancia y Adolescencia del Ayuntamiento de



Pamplona. Esto indica que muchas APYMAS no están al tanto de las políticas y programas específicos que el ayuntamiento puede ofrecer en relación con la infancia y la adolescencia.

- **Potencial Falta de Coordinación:** La falta de conocimiento sobre el plan podría reflejar una falta de coordinación entre las APYMAS y las iniciativas municipales relacionadas con la infancia y la adolescencia. Esto podría llevar a que las APYMAS no aprovechen al máximo los recursos y programas disponibles para el beneficio de los estudiantes y sus familias.
- **Importancia de la Comunicación:** El bajo conocimiento del plan también subraya la importancia de mejorar la comunicación entre el ayuntamiento y las APYMAS. Es esencial que las APYMAS estén informadas sobre las políticas y programas municipales para poder colaborar de manera efectiva en la mejora de la educación y el bienestar de los estudiantes.
- **Posible Oportunidad de Colaboración:** A pesar del desconocimiento generalizado, el conocimiento del I Plan de Infancia y Adolescencia por parte de algunas APYMAS podría ofrecer oportunidades de colaboración. Estas APYMAS podrían ser puentes entre el ayuntamiento y otras APYMAS, facilitando la difusión de información y la participación en programas dirigidos a la infancia y la adolescencia.
- **Necesidad de Sensibilización:** Es importante que el ayuntamiento de Pamplona realice esfuerzos de sensibilización y divulgación para informar a todas las APYMAS sobre el I Plan de Infancia y Adolescencia. Esto podría incluir sesiones informativas, envío de materiales y promoción de la participación en las iniciativas relacionadas con el plan.
- **Beneficios de la Colaboración:** La colaboración entre el ayuntamiento y las APYMAS puede ser beneficiosa para el desarrollo integral de los estudiantes. La participación activa en programas y políticas municipales puede ayudar a abordar desafíos educativos y sociales, promoviendo un entorno escolar más saludable y enriquecedor.
- **Fomento de la Participación Ciudadana:** El conocimiento y la participación en el I Plan de Infancia y Adolescencia también pueden fomentar la participación ciudadana entre las familias, alentándolas a involucrarse en cuestiones relacionadas con la educación y el bienestar de los jóvenes.

### 3.5.8. Acciones para Fomentar la Participación Infantil:

- **Diversidad de Estrategias:** Las APYMAS encuestadas emplean diversas estrategias para fomentar la participación infantil en los colegios. Estas estrategias incluyen tardes de juegos en familia, organización de fiestas y eventos escolares, clases de apoyo académico y talleres infantiles.
- **Apoyo a Actividades Escolares:** Muchas APYMAS participan activamente en la organización de eventos escolares, como fiestas patronales, días del deporte y exposiciones. Estos eventos brindan a los estudiantes oportunidades para participar activamente y contribuir al ambiente escolar.



- **Enfoque en la Familia:** Algunas APYMAS se centran en involucrar a las familias en actividades como concursos gastronómicos, lo que fortalece la relación entre la escuela y las familias y promueve la participación de los niños.
- **Promoción de la Comunidad Escolar:** Las APYMAS también promueven la participación infantil al organizar eventos que involucran a toda la comunidad escolar, incluyendo a padres, maestros y estudiantes.
- **Talleres de Apoyo Académico:** La organización de talleres de apoyo académico demuestra un enfoque en el éxito educativo de los estudiantes y proporciona un espacio donde los niños pueden mejorar sus habilidades académicas.
- **Eventos Sociales y Culturales:** La organización de eventos sociales y culturales, como concursos y actividades gastronómicas, fomenta la participación de los niños y promueve la diversidad cultural en la comunidad escolar.
- **Potencial para Mayor Coordinación:** A pesar de estas iniciativas, existe un potencial para una mayor coordinación entre las APYMAS y otras partes interesadas, como el ayuntamiento y las escuelas, para desarrollar estrategias más efectivas para fomentar la participación infantil.
- **Importancia de la Participación Infantil:** Fomentar la participación infantil es crucial para empoderar a los estudiantes y promover un ambiente escolar inclusivo y enriquecedor. Las estrategias mencionadas reflejan el compromiso de las APYMAS en este aspecto.
- **Oportunidades de Mejora:** A pesar de estas acciones, las APYMAS podrían explorar oportunidades adicionales para involucrar a los niños en la toma de decisiones y la planificación de actividades escolares, lo que podría fortalecer aún más su sentido de pertenencia y responsabilidad en la comunidad escolar.
- **Coordinación y Comunicación:** La coordinación y la comunicación efectiva entre las APYMAS, las escuelas y otras partes interesadas son clave para el éxito de las iniciativas destinadas a fomentar la participación infantil.

## 4. INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES GENERALES

### 4.1 Conclusiones por sector poblacional

#### 4.1.1 Niños, niñas y adolescentes

- En cuanto a la distribución del alumnado un 50.3% de los alumnos/as elige la educación concertada frente a un 49.7% que opta por la pública. En cuanto al modelo lingüístico el 75% del alumnado estudia en los modelos Ay G y un 25% opta por los modelos BD.
- Destacar que un 23,4% de los menores y adolescentes encuestados escolarizados en Pamplona residen fuera de Pamplona.
- Los espacios preferidos por los/las menores son las plazas y jardines y los parques infantiles y los columpios, espacios a los que acuden más del 70% de los/as encuestadas. Su uso mayor en fines de semana, sirven de encuentro y lugar de esparcimiento para la mayor parte de los menores.



- Por el contrario, un 68%, de los menores no acude nunca los Centros Comunitarios, porcentajes similares presentan Civivox y bibliotecas (56%).
- Definimos la percepción de seguridad como la sensación que la población tiene de poder ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad. El 90% de las/las menores encuestadas/os manifiestan que se sienten seguros en el barrio en el que viven, solo un 7% manifiesta no sentirse seguro y un 5% no sabe/no contesta.
- Cabe resaltar que el porcentaje de niñas inseguras es de un 9% frente al 3.4% por lo que la brecha de género en este caso es de un 5.6. Las niñas se sienten más inseguras que los niños desde edades tempranas
- Destacamos los siguientes datos, respecto a la forma de trasladarse a diario el 51,6% se desplaza caminando, por el contrario, casi un 40% lo hace en vehículo particular y solo 14% utiliza la villavesa.
- La bicicleta se usa fines de semana 36,1% mientras que a diario el porcentaje desciende al 8.4% por lo que podemos suponer que su uso es más recreativo y menos práctico a la hora de desplazarse.
- Un 30% de los menores no utiliza el transporte público (villavesa) y sólo un 14% lo utiliza para desplazarse a diario por Pamplona y Comarca. Los medios menos utilizados, cerca de un 80% son: motos, taxis o los autobuses escolares.
- El 95% de los menores encuestados realiza actividades en su tiempo libre, solo el 5% manifiesta no hacerlo.
- En relación con los hábitos alimenticios destacamos que el 82,3% de los participantes, desayuna todos los días, el 48,4%, sigue la práctica de tener cinco comidas al día de manera regular y respecto al consumo de comida rápida, se encontró que solo el 7,7% de los participantes la consume diariamente.
- Un 60% de los/las encuestados conoce los Derechos de la Infancia. Tanto niños como niñas han aprendido sobre los derechos de la Infancia fundamentalmente en la familia y en los centros educativos.
- Para finalizar, consultados sobre si estarían dispuestos a participar en las actividades que el Programa COWorkids desarrolla en los barrios, el 63% de las niñas y el 55% de los niños responde de forma afirmativa.

#### 4.1.2 Familias

- La satisfacción con el programa COWorkids es alta en términos generales, con un 95,4% de las personas entrevistadas satisfechas con el programa en su conjunto y con un 96,8% satisfechas con el equipo profesional.
- Los aspectos mejor valorados del Programa COWorkids por parte de las familias son: la variedad de actividades, el apoyo escolar y la ayuda con las tareas, la integración social y



relación con otros niños, el cuidado y la dedicación de los profesionales y la accesibilidad y gratuidad.

- En cuanto a líneas de mejora del programa las propuestas se centran en la ampliación de actividades, variedad de las mismas y horarios, mejoras en comunicación, coordinación y en instalaciones y recursos.
- La correspondencia entre el haber participado y el interés en participar en experiencias comunitarias, nos muestra que hay cerca de un 20% de personas que no han participado y a las que les gustaría participar.
- Además, parece ser que no hay una clara comprensión de que el programa COworkids pertenece al Ayuntamiento de Pamplona, pues el 84% de las personas encuestadas afirma no haber participado en espacios municipales, cuando la encuesta está dirigida exclusivamente a familias que han participado en el programa.
- Es mayoritaria y compartida la importancia y la necesidad de que el Ayuntamiento de Pamplona cuente con la opinión de NNyA para la definición de sus políticas públicas, así como de la capacidad propositiva de este colectivo.
- Los resultados muestran vista la participación de madres y padres en sus barrios, y el interés de estos en participar, que podrían alcanzarse mayores cotas de participación y asociacionismo facilitando y habilitando canales y espacios para ello.
- La percepción en torno a los barrios en los que viven las familias es de alta consideración, pero la seguridad percibida en ellos desciende cerca de 6 puntos porcentuales.
- A pesar de él que Plan de Infancia y Adolescencia no es del todo conocido y existe margen para su difusión, su necesidad e importancia es compartida de forma mayoritaria por las familias.
- Las madres y los padres reconocen necesitar formación sobre aspectos vinculados a la educación de los menores, más de un 70% de las familias encuestadas es consciente de esta necesidad.

### **4.1.3 Redes de infancia**

- **Percepción Positiva de la Participación:** La mayoría de las entidades y recursos encuestados (81%) consideran que están impulsando la participación de la infancia y adolescencia en sus instituciones. Esto indica un compromiso generalizado con empoderar a los NNyA y darles voz en las decisiones y actividades que les afectan.
- **Diversidad de Prácticas:** Existe una variedad de prácticas para fomentar la participación infantil, que van desde mesas de infancia y colaboraciones comunitarias hasta la promoción de iniciativas propias y el uso de tecnología. Estas prácticas buscan empoderar a los NNyA, permitiéndoles asumir responsabilidades y liderazgo.



- **Enfoque en Temas Actuales:** Las actividades de participación abordan temas relevantes para los jóvenes en la actualidad, como seguridad vial, drogas, internet, protección infantil y sostenibilidad. Esto demuestra una adaptación a las necesidades y preocupaciones de los jóvenes.
- **Enfoque Inclusivo:** Se promueve la inclusión de todos los NNyA, incluyendo aquellos con discapacidades, a través de la adaptación de entornos y la creación de servicios específicos.
- **Colaboración Interorganizacional:** Existe una tendencia a la colaboración y la creación de redes entre diferentes organizaciones y barrios para ampliar las oportunidades de participación. Esto sugiere un reconocimiento de que la colaboración multiplica los impactos.
- **Diversificación de Espacios y Actividades:** Se propone la creación de centros comunitarios y espacios específicos para diferentes grupos de edad, lo que permitiría a los jóvenes expresar sus necesidades y propuestas.
- **Diálogo y Consulta Activa:** La creación de foros de diálogo y participación se sugiere como una forma efectiva para dar voz a los jóvenes en la toma de decisiones.
- **Inclusión y Atención Temprana:** Se propone una atención especial a la infancia temprana y a la diversidad, así como la promoción de la participación desde edades tempranas.
- **Recursos Estables y Financiamiento:** Se resalta la importancia de asegurar recursos económicos y técnicos estables para mantener iniciativas y generar resultados sostenibles.
- **Participación Activa de Jóvenes:** Se enfatiza la importancia de permitir la autonomía y la autoorganización de los/las adolescentes en la toma de decisiones y la asunción de responsabilidades.
- **Enfoque Local y Barrial:** Trabajar directamente en el barrio y colaborar con otras organizaciones locales se considera esencial para atender a las necesidades locales.
- **Coordinación Insuficiente:** Casi la mitad de los recursos/entidades encuestadas (53%) considera que no existen suficientes espacios de coordinación en el ámbito de la protección a la infancia y adolescencia vulnerable.
- **Formas de Coordinación:** Se destacan diferentes formas de coordinación, como reuniones regulares, redes de infancia, coordinación con servicios sociales y salud, colaboración con educación, entre otros.
- **Importancia de la Colaboración:** La colaboración entre diferentes entidades y profesionales se presenta como fundamental para abordar de manera integral y efectiva la protección de la infancia.

#### **4.1.4 Áreas Municipales**

- **Impulso de la participación infantojuvenil:** Existe un consenso unánime entre el personal técnico y directivo municipal en que se impulsa la participación infantojuvenil desde las



áreas en las que desarrollan sus actividades. Esto demuestra un compromiso inicial con la inclusión de la voz de los jóvenes en la planificación urbana.

- **Prácticas relevantes de participación:** Las áreas municipales han implementado una variedad de prácticas para fomentar la participación de la infancia y adolescencia en distintos contextos. Estas incluyen programas de educación ambiental, proyectos específicos para jóvenes, aprendizaje y servicio, seguimiento de problemas, mesas de infancia y adolescencia, entre otros.
- **Necesidad de coordinación interáreas:** A pesar de los esfuerzos realizados, la mayoría del personal considera que no existen suficientes espacios de coordinación o planificación interáreas para abordar de manera efectiva la participación infantojuvenil en la ciudad. La coordinación entre áreas se identifica como una necesidad crucial para una implementación más efectiva.
- **Propuestas para mejorar la participación:** Se sugieren propuestas como establecer grupos de coordinación, fortalecer las mesas interáreas, fomentar la participación en consultas, proporcionar formación en participación infantil, y coordinarse con servicios sociales, el área de participación y el tejido asociativo, entre otras.
- **Presupuesto asignado:** Existe una variabilidad en la cantidad de detalles proporcionados sobre el presupuesto asignado para promover la participación infantojuvenil. Algunas áreas asignan cifras específicas, mientras que otras mencionan la integración de la participación en las funciones regulares del trabajo.
- **Niveles de participación:** A pesar de los esfuerzos, la mayoría del personal percibe que la participación de niños y adolescentes se encuentra en el nivel más básico de la escala de empoderamiento, es decir, en la presencia en actos e iniciativas del área. Se destaca la necesidad de avanzar hacia niveles de participación más activos.
- **Oportunidades y retos:** Se identifican oportunidades para impulsar la participación infantojuvenil, como la creación de opciones de ocio interesantes y la implementación de consejos de participación por barrios. También se reconocen desafíos, como la necesidad de aumentar la participación en niveles más avanzados de la escala de empoderamiento y mejorar la coordinación entre áreas.

#### **4.1.5 APYMAS**

- La mayoría de las APYMAS encuestadas tienen entre 5 y 16 miembros en su junta directiva, aunque algunas no especifican la cantidad total.
- Las APYMAS celebran un promedio de 12 reuniones al año, aunque algunas convocan hasta 24 reuniones.



- Existe una variabilidad en la frecuencia y la cantidad de miembros en las juntas de las APYMAS, lo que refleja la diversidad en la estructura y el funcionamiento de estas organizaciones.
- La mayoría de las APYMAS no participa directamente en la programación del menú saludable de la escuela, pero están al tanto de los alimentos que se ofrecen.
- Algunas APYMAS colaboran con empresas de catering para mejorar la calidad nutricional de los menús, solicitando la eliminación de alimentos poco saludables y promoviendo opciones más saludables.
- Las APYMAS están involucradas en una variedad de actividades, incluyendo la organización de eventos escolares, la elaboración de anuarios, la realización de fotos, talleres infantiles y clases extraescolares de apoyo académico.
- Su enfoque principal es brindar apoyo a la comunidad escolar y promover un ambiente escolar positivo y enriquecedor.
- Once centros escolares cuentan con espacios verdes como huertas verticales, árboles o cubiertas verdes, mientras que 16 colegios tienen una huerta escolar.
- Las APYMAS valoran la importancia de proporcionar zonas verdes para el disfrute de los estudiantes y están comprometidas con la mejora de los espacios escolares.
- Solo seis de las 27 APYMAS han participado activamente en la prevención del absentismo y el abandono escolar, principalmente a través de charlas de prevención y actividades extraescolares.
- Algunas APYMAS han expresado preocupación por la falta de fondos para financiar estas actividades y la necesidad de que el gobierno intervenga en esta área.
- La totalidad de las APYMAS están involucradas en actividades relacionadas con la prevención de la violencia escolar, ya sea organizando talleres, charlas o colaborando con otras organizaciones.
- Existe un fuerte compromiso por parte de las APYMAS en crear un ambiente escolar seguro y promover la convivencia positiva entre los estudiantes.
- Solo el 20% de las APYMAS encuestadas está familiarizado con el I Plan de Infancia y Adolescencia del Ayuntamiento de Pamplona, lo que sugiere una falta de conciencia sobre este programa.
- Las APYMAS emplean una variedad de estrategias para fomentar la participación infantil, incluyendo eventos familiares, clases de apoyo académico, talleres y actividades escolares.
- La mayoría de las APYMAS reconocen la importancia de involucrar a los niños en la toma de decisiones y actividades escolares.



## 5. RECOMENDACIONES

### Para Niños, Niñas y Adolescentes

- **Promoción de Espacios de Participación:** Fomentar la utilización y promoción de espacios como Centros Comunitarios, Civivox y bibliotecas, para que los menores puedan interactuar, aprender y participar en actividades.
- **Ampliación de Medios de Transporte Sostenible:** Trabajar en la promoción del uso del transporte público, especialmente la villavesa y la bicicleta, para una movilidad más sostenible y saludable.
- **Concienciación sobre Derechos de la Infancia:** Continuar educando sobre los Derechos de la Infancia, involucrando a familias y centros educativos para que los menores comprendan y defiendan sus derechos.
- **Impulso de la Participación Activa:** Aprovechar el interés en actividades como COworkids para fomentar una participación activa y empoderada de los niños y adolescentes en la planificación y desarrollo de programas y espacios que les afecten.

### Para Familias:

- **Fortalecimiento de COworkids:** Considerar las propuestas de las familias para la ampliación de actividades, variedad de horarios y mejoras en la comunicación y coordinación del programa COworkids.
- **Creación de Espacios Asociativos:** Facilitar la creación de canales y espacios para que las familias participen en experiencias comunitarias y asociacionismo en los barrios, permitiendo su contribución en la definición de políticas públicas.
- **Difusión del Plan de Infancia y Adolescencia:** Trabajar en la divulgación del Plan de Infancia y Adolescencia entre las familias para que comprendan su importancia y puedan aportar a su desarrollo.
- **Formación en Educación de Menores:** Ofrecer oportunidades de formación para padres y madres sobre aspectos relacionados con la educación de los menores, satisfaciendo la necesidad reconocida por más del 70% de las familias encuestadas.

### Para Redes de Infancia:

- **Fomento de la Colaboración:** Continuar incentivando la colaboración interorganizacional y la creación de redes para maximizar el impacto de las actividades de participación y protección de la infancia.
- **Inclusión y Diversificación:** Trabajar en la inclusión de todos los niños, incluyendo aquellos con discapacidades, y enfocarse en la infancia temprana, promoviendo la participación desde edades tempranas.



- **Garantía de Recursos Estables:** Asegurar recursos económicos y técnicos estables para mantener las iniciativas a largo plazo y generar resultados sostenibles en la participación de la infancia y adolescencia.
- **Potenciar la Autonomía Juvenil:** Empoderar a los adolescentes permitiendo su autonomía y participación activa en la toma de decisiones y liderazgo en actividades que les afecten.

#### Para Áreas Municipales:

- **Coordinación Interáreas Reforzada:** Establecer espacios de coordinación y planificación interáreas sólidos para asegurar una implementación efectiva de la participación infantojuvenil en la ciudad.
- **Promoción de Participación Activa:** Trabajar en aumentar los niveles de participación de los niños y adolescentes, avanzando más allá de la presencia en actos y eventos, hacia formas más activas de empoderamiento.
- **Aseguramiento de Presupuesto:** Evaluar y asignar presupuestos adecuados para promover la participación de la infancia y adolescencia en distintos proyectos y programas, y garantizar recursos sostenibles.
- **Formación en Participación Infantil:** Proporcionar formación en participación infantil y adolescencia a los equipos técnicos y directivos, para facilitar la implementación efectiva de políticas y programas orientados a la juventud.
- **Ampliación de Espacios Participativos:** Explorar la creación de más espacios y oportunidades participativas en áreas como Centros Comunitarios y bibliotecas para fomentar el diálogo y la colaboración con la infancia y adolescencia.

#### Para APYMAS:

- **Diversificación de Miembros en las Juntas:** Las APYMAS pueden considerar diversificar aún más sus juntas directivas, fomentando la inclusión de padres, madres y representantes de diferentes niveles educativos. Esto puede enriquecer la perspectiva y la experiencia disponibles en la toma de decisiones.
- **Colaboración en la Programación de Menús:** Aunque la mayoría de las APYMAS no tiene control directo sobre los menús escolares, pueden colaborar más activamente con las empresas de catering y las escuelas para abogar por menús más saludables. Deben seguir solicitando la eliminación de alimentos poco saludables y la promoción de opciones más nutritivas.
- **Promoción de Espacios Verdes:** Para las APYMAS que no cuentan con espacios verdes en sus escuelas, se recomienda abogar por su creación en colaboración con las autoridades escolares y el ayuntamiento. Los espacios verdes son fundamentales para la salud y el bienestar de los estudiantes.
- **Prevención del Absentismo:** Dado que el absentismo es un tema de preocupación, las APYMAS pueden abogar por la asignación de fondos para actividades de prevención y colaborar con organizaciones locales o el gobierno en el desarrollo de programas efectivos.



- **Potenciación de la Participación Infantil:** Continuar con la promoción de actividades que involucren a los niños y adolescentes en la vida escolar, como consejos estudiantiles, proyectos de voluntariado y eventos educativos, es esencial para empoderar a los jóvenes y fomentar su participación activa.